

CINCO AÑOS DE EVOLUCIÓN DE LA COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE

Esta publicación es un informe sobre el estado de la Competencia Digital Docente, realizado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España, a través del Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado (INTEF).

Su objetivo es difundir los logros, dificultades y avances que se han ido realizando en materia de Competencia Digital Docente desde 2012 hasta mayo de 2017.

Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado

<http://educalab.es/intef>

Reproducción autorizada siempre que se mencione la fuente y se comparta igual.

Cómo citar: INTEF. (2017) Informe estudio sobre la Competencia Digital Docente

Todas las imágenes utilizadas mantienen la licencia Creative Commons BY-SA.

Resumen

Informe estudio sobre la Competencia Digital Docente

La Competencia Digital Docente hace referencia al conjunto de capacidades, conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes en relación al uso crítico, seguro y creativo de las tecnologías de la información y comunicación en la docencia.

En 2006 el Parlamento Europeo indicó que la Competencia Digital Docente forma parte de las ocho competencias clave para el aprendizaje permanente y se estableció una estrategia en la que se replanteara la educación. Desde entonces, se ha debatido, analizado e investigado en relación a la Competencia Digital Docente.

En España, el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado ha coordinado durante estos cinco años una Ponencia de Competencia Digital Docente, de la que forman parte expertos, docentes y representantes de las CCAA, que se ha encargado de desarrollar un Marco de Competencia Digital Docente, cuya primera versión en estado borrador se publicó por primera vez en 2013, y que desde sus inicios ha sido parte del “Plan de Cultura Digital en la Escuela”.

Tras la publicación de aquel Marco de Competencia Digital Docente v1.0, los miembros de la Ponencia sobre la Competencia Digital Docente siguieron trabajando para desarrollar y consensuar una versión actualizada del Marco y crear una herramienta que sirviese para certificar la competencia digital docente. Fruto de este trabajo son el Marco de Competencia Digital Docente Enero 2017 y el Portfolio de la Competencia Digital Docente.

Ambos productos han seguido un proceso de prueba y validación que se recoge en este informe. De este proceso se puede concluir que por un lado el Marco de Competencia Digital Docente es apoyado ampliamente por el profesorado y que el Portfolio de Competencia Digital Docente se convierte en la herramienta adecuada para certificar la Competencia Digital Docente. También se concluye que es necesario establecer una normativa que ampare esta certificación, reconociendo el esfuerzo que realizan los docentes.

TABLA DE CONTENIDO

PREFACIO.....	4
AGRADECIMIENTOS.....	5
1. Introducción	6
2. Trayectoria del Marco Común de Competencia Digital Docente y del Portfolio de Competencia Digital Docente.....	8
3. Presentación y análisis de los resultados	10
4. Conclusiones finales	13
REFERENCIAS.....	14
ANEXO 1: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017	15
ANEXO 2: Informe preliminar de resultados sobre el pilotaje del portfolio de la competencia digital docente.....	59
ANEXO 3: Resultados de la Jornada de Expertos en Competencia Digital Docente (21 de abril de 2017)	73
ANEXO 4: Comparativa Marco Competencia Digital Docente INTEF 2017 y DigCompEdu JRC (versión mayo 2017).....	83
ANEXO 5: Análisis Cualitativo de Resultados del Pilotaje del Portfolio de la Competencia Digital Docente. Marzo – Abril de 2017	93

PREFACIO

Este informe recopila los avances realizados en relación a la Competencia Digital Docente a nivel nacional en España. Esto ha sido posible gracias al trabajo desarrollado conjuntamente por el Ministerio de Educación Cultura y Deporte del Gobierno de España a través del Instituto Nacional de Cultura y Deporte y los responsables de las CCAA, expertos, docentes, consultorías y universidades que han formado parte de todo este proceso que comenzó en 2012 con el proyecto Marco Común de Competencia Digital Docente como parte del Plan de Cultura Digital en la Escuela.

Con motivo de la publicación del Marco Común de Competencia Digital Docente Enero 2017 y el desarrollo del Portfolio de la Competencia Digital Docente se muestran los pasos efectuados por los miembros de la Ponencia de la Competencia Digital Docente, así como las conclusiones extraídas de los procesos de actualización/validación de ambos productos.

En primer lugar, nos encontramos con el Desarrollo del Marco Común de Competencia Digital Docente respecto a la edición anterior (versión 2.0). En la versión de enero de 2017 se establecen seis niveles por cada una de las competencias que componen las cinco áreas propuestas y se especifican descriptores consensuados por un panel de expertos en Competencia Digital Docente, convirtiéndose en una herramienta clave para detectar necesidades formativas del profesorado en materia de Competencia Digital docente.

En segundo lugar, nos encontramos con el Portfolio de la Competencia Digital Docente como herramienta de autoevaluación y certificación de la Competencia Digital Docente, validada por un amplio pilotaje y que establece un entorno seguro y fiable para el fin que persigue.

Europa valora la adaptación que España ha hecho para la profesión docente, de su Marco de Competencia Digital para la Ciudadanía (DigComp 2.0) y lo ve como un caso de éxito extrapolable a otros países, además de considerarlo como un nexo con el empleo y el emprendimiento, y así lo han puesto de manifiesto en la Conferencia para Responsables en materia de Competencia Digital celebrada en Bruselas el 12 de mayo de 2017, donde INTEF fue invitado a presentar tanto el Marco como el Portfolio de la Competencia Digital Docente.

Por otro lado, el Marco Europeo para la Competencia Digital en Educación que está desarrollando JRC – Sevilla a fecha del presente estudio, apuesta, como el Marco Español, por establecer seis niveles competenciales, desarrollar descriptores para cada uno de ellos y diseñar una herramienta de autoevaluación en línea para la medición de dicha competencia, tal y como ha hecho España.

Además, la Comisión Europea considera que España ha sido pionera a la hora de desarrollar un marco que vaya a un nivel tan alto de exhaustividad y al crear el Portfolio de la Competencia Digital Docente, un proceso de mejora del desarrollo profesional de nuestros docentes y que ofrece reconocimiento al esfuerzo y el trabajo que los docentes realizan en esta materia.

Área de Formación en Red, Experimentación y Redes Sociales

Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

Mayo de 2017

AGRADECIMIENTOS

Debemos agradecer el esfuerzo, empeño y trabajo de todas las personas que han participado y desarrollado el Marco Común de la Competencia Digital Docente y el Portfolio de la Competencia Digital Docente.

En primer lugar, quisiéramos dar las gracias a los representantes de las CCAA que han participado desde los comienzos en la Ponencia de la Competencia Digital Docente, así como a todos los expertos de diferentes instituciones educativas y organismos que han aportado su visión y experiencia sobre este tema.

En segundo lugar, agradecemos también las aportaciones y sugerencias de los participantes en el pilotaje del Portfolio de la Competencia Digital Docente, llevado a cabo entre marzo y abril de 2017; docentes de todas las CCAA y de diferentes niveles educativos que dedicaron su tiempo para ofrecer retroalimentación constructiva tanto acerca del Portfolio como del Marco Común de la Competencia Digital Enero 2017.

En tercer lugar, dar las gracias también a todas las personas que participaron en la Jornada de Expertos en Competencia Digital Docente que se celebró el 21 de abril de 2017 en Madrid. En esta jornada de trabajo intensivo se extrajeron propuestas de mejora, conclusiones y futuras líneas de trabajo en relación a la Competencia Digital Docente que también se recopilan en este informe.

Por último, reconocer la labor realizada por los miembros del INTEF que se han implicado en este trabajo, en especial aquellos del Área de Formación en Red, Experimentación y Redes Sociales, quienes han apostado por el Marco de la Competencia Digital Docente y el Portfolio de la Competencia Digital Docente desde que todo era simplemente una idea. Sin ellos, nada de esto hubiera sido posible.

1. Introducción

Nos encontramos en un periodo de cambio en el que cada vez más las tecnologías de la información y la comunicación adquieren mayor peso y están más presentes en nuestras vidas. Este avance de la tecnología afecta a las relaciones interpersonales y con el entorno, estando también presentes en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Tanto profesorado como alumnado, aulas y centros educativos, han visto cómo la tecnología se ha ido implantando en su rutina diaria. Nos encontramos en un punto de inflexión: un alumnado que ya está inmerso en la tecnología y que va a requerir formación y entrenamiento para seguirle el ritmo a los avances tecnológicos tanto dentro como fuera del aula.

Es por esto que el Parlamento Europeo ya en 2006 con la Recomendación 2006/962/CE estableció la competencia digital como una de las ocho competencias clave que *“cualquier joven debe haber desarrollado al finalizar la enseñanza obligatoria para poder incorporarse a la vida adulta de manera satisfactoria y ser capaz de desarrollar un aprendizaje permanente a lo largo de la vida”*.

Desde entonces hasta ahora, la Unión Europea ha seguido destacando la importancia de la competencia digital como un aspecto clave para sus ciudadanos. Para ello, ha investigado y desarrollado marcos de referencia sobre competencia digital tanto para el ciudadano (DigComp), organizaciones (DigCompOrg) como para docentes (DigCompEdu) y para el emprendimiento (EntreComp). Esto indica la importancia que tiene competencia digital como prioridad en la realidad educativa, y avala que apostar por la competencia digital docente significa realizar una inversión que redundará a corto, medio y largo plazo en un desarrollo de la carrera profesional docente, y por ende, en la mejora de la competencia digital en educación.

Por todo esto, la necesidad de medir, evaluar y certificar la competencia digital docente se hace indispensable a la hora de comprobar el nivel de competencia de aquellos que ya están inmersos en la práctica educativa y aquellos que se introducirán en la misma. El Marco Común de Competencia Digital Docente Enero 2017 proporciona los cimientos sobre los que desarrollar una formación adecuada a las necesidades del docente en materia de competencia digital. Por otro lado, el Portfolio de Competencia Digital Docente, basándose en el Marco de referencia anterior, se encarga de plasmar de manera práctica la competencia digital docente, analizando el nivel de dicha competencia que posee el profesorado. De esta forma, establece un itinerario personalizado de aprendizaje y arroja el nivel de competencia correspondiente al usuario además de ayudarlo a elevarlo.

Una vez llegados a este punto, en la Ponencia de Competencia Digital Docente que coordina INTEF, se propone una puesta en común que logre el mayor grado de aceptación y consenso posible a nivel nacional. Para ello, se considera necesario y recomendable establecer un diálogo tanto con expertos en materia de competencia digital docente como con los propios docentes, pudiendo conocer así las necesidades reales y dotar de mayor relevancia a todo el proceso.

Por todo esto, el informe aquí presente incluye un recorrido por el proceso de validación del Marco y del Portfolio. Para esto se ha contado con la inestimable colaboración de los representantes de las CCAA miembros de la Ponencia, expertos en competencia digital docente, así como otros docentes y organismos, que a través de encuestas, pilotaje y talleres prácticos han expresado sus opiniones, dudas, sugerencias e inquietudes sobre ambos productos. En base a todas las respuestas obtenidas, se han elaborado varios documentos que se adjuntan como

Anexos a este informe, en los que se detalla de forma exhaustiva tanto los procesos como las conclusiones de cada uno de estos elementos de análisis. Este informe reúne el análisis de todos los datos incluidos en dichos anexos y establece los resultados, conclusiones y propuestas de mejora que se derivan de todo este proceso de evaluación del Marco Común de Competencia Digital Docente y el Portfolio de Competencia Digital Docente.

2. Trayectoria del Marco Común de Competencia Digital Docente y del Portfolio de Competencia Digital Docente

El proyecto “Marco Común de Competencia Digital Docente” comenzó su recorrido en 2012 con la intención de ofrecer una referencia descriptiva que pudiera servir con fines de formación y en procesos de evaluación y acreditación. Forma parte tanto del “Plan de Cultura Digital en la Escuela”, cuyo conjunto de proyectos son resultado del proceso de reflexión compartida que el Ministerio abrió en 2012 con la participación activa de las CCAA y Ponencias en las que también participaron expertos externos y responsables de diversas unidades del MECD.

En las reuniones del Grupo de Trabajo de Tecnologías del Aprendizaje (antiguo Comité TIC) y el Grupo de Trabajo de Formación de Profesorado (anterior Comité Técnico de Formación), con representantes de todas las CCAA, se presentaron las correspondientes líneas de actuación de los proyectos, cuyo desarrollo tuvo lugar en un espacio de colaboración, debate y decisión conjunta, de tal modo que las propuestas resultantes tuvieran dimensión estatal y la aprobación y consenso general.

En 2013 se publica la v1.0 del borrador con propuesta de descriptores del Marco, que se revisa en febrero de 2014 en la Jornada de Trabajo sobre “Marco Común de Competencia Digital Docente” organizada en Valladolid en colaboración con la Consejería de Educación de Castilla y León. De las conclusiones extraídas en dicha Jornada, se publica en junio de 2014 la v2.0 del borrador de dicho Marco, que en octubre 2015 se traduce al idioma inglés.

En mayo de 2016 se reactiva la Ponencia de Competencia Digital Docente, que toma esa v2.0 como punto de partida para trabajar en el desarrollo de los descriptores competenciales de cada una de las Áreas del Marco y define los seis niveles competenciales que se presentan en una actualización del borrador del Marco denominada v2.1., de noviembre de 2016, y que sienta las bases para el desarrollo tecnológico del portfolio de la competencia digital docente. Dicha actualización se somete a una validación a través de una encuesta en línea entre los días 30 de noviembre y 15 de diciembre de 2016, a la que responden responsables de CCAA, Universidades, y miembros de JRC - Sevilla, así como otros expertos en materia de Competencia Digital Docente. Tras el análisis de las aportaciones de todos ellos, se actualiza el Marco de Competencia Digital Docente a su versión de enero 2017 y en reunión de la Ponencia de Competencia Digital Docente de 20 de febrero de 2017 se acuerda abrir la fase de pilotaje del Portfolio de Competencia Digital Docente, que finalmente se realiza entre marzo y abril de 2017.

En abril de 2017 se celebra en la sede de INTEF la «Jornada de Expertos en Competencia Digital Docente», un encuentro destinado a que profesionales con recorrido en programas y experiencias sobre Competencia Digital Docente dieran su visión sobre la versión actualizada del Marco Común de Competencia Digital Docente que INTEF publicó en enero de 2017, y sobre el servicio de certificación de Competencia Digital Docente que INTEF ha desarrollado: el Portfolio de la Competencia Digital Docente. Es en esta Jornada cuando se establecen los últimos debates y avances sobre Competencia Digital Docente.

A este evento acudieron, por invitación, responsables de las CCAA, docentes, consultorías y Universidades que hubiesen participado o que hubiesen sido responsables en sus ámbitos educativos, del pilotaje del Portfolio de la Competencia Digital Docente que INTEF ha llevado a cabo entre el 7 de marzo y el 6 de abril de 2017. Este pilotaje cuenta con una muestra de 500 respuestas sobre Marco y Portfolio procedentes de docentes de todos los niveles educativos y de todas las CCAA y ha sido iniciado a instancias de la Ponencia de Competencia Digital Docente que INTEF coordina.

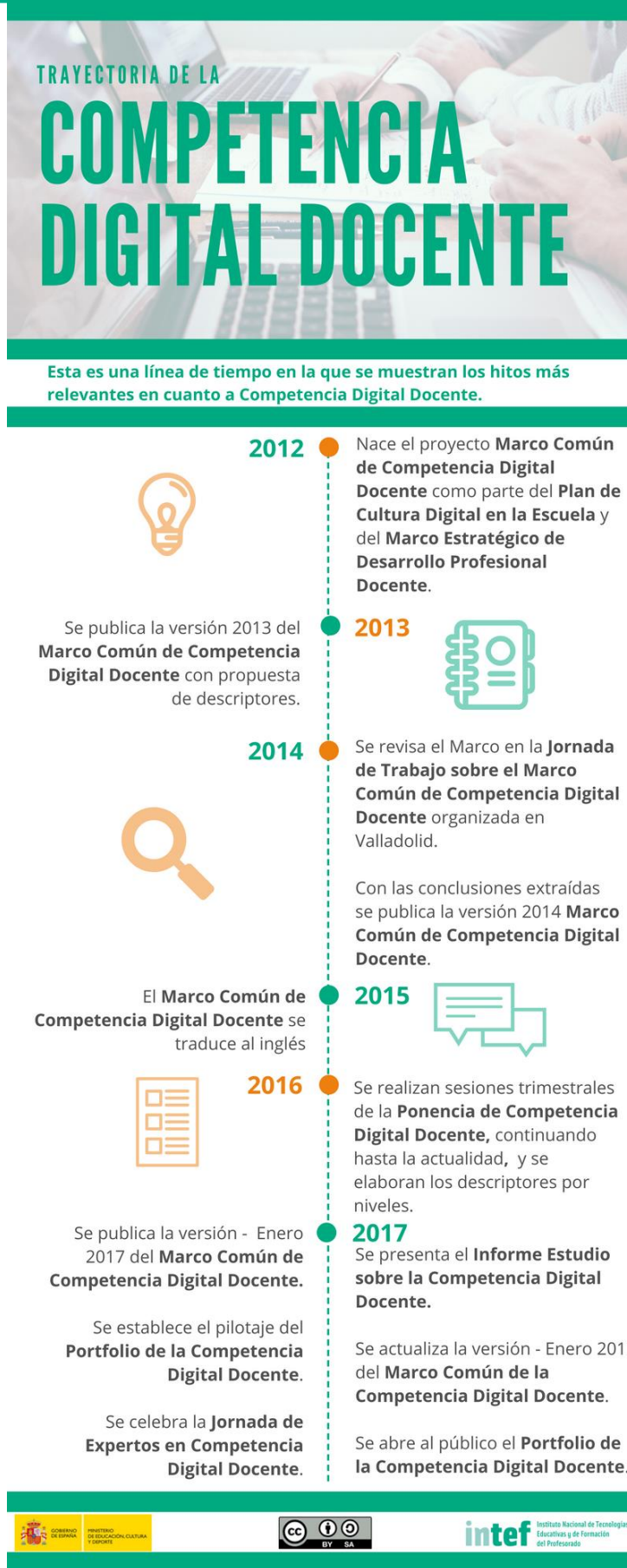


Ilustración 1 - Infografía Trayectoria de la Competencia Digital Docente

3. Presentación y análisis de los resultados

Como ya mencionábamos anteriormente, para lograr el mayor consenso posible, reconocimiento y difusión, tanto el Marco Común de Competencia Digital Docente Enero 2017, como el Portfolio de Competencia Digital Docente debían someterse a un proceso de evaluación y validación. Para ello, además de conversaciones y debates establecidos en las reuniones de la Ponencia de Competencia Digital Docente, se realizaron diferentes encuestas, el pilotaje del Portfolio y la Jornada de Expertos en Competencia Digital Docente.

A continuación se presenta y analiza un resumen de resultados correspondientes a cada una de las acciones de cada fase de validación:

A) Encuestas de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente Enero 2017

Esta encuesta se realizó que se realizó en dos fases, una primera entre noviembre y diciembre de 2016, y la segunda entre marzo y abril de 2017. Estas fases tenían como objetivo proporcionar un contexto previo al desarrollo de la actualización para 2017 del Marco Común de Competencia Digital Docente. Asimismo, también intentaban validar los descriptores del Marco para cada una de las veintiuna competencias de las cinco áreas del mismo, así como los seis niveles competenciales en los que se divide.

En esta encuesta participaron expertos en competencia digital docente, responsables de todas las CCAA, universidades, consultores educativos externos, JRC Sevilla y profesores en activo de centros sostenidos con fondos públicos de niveles anteriores al universitario en todo el territorio español.

De esta encuesta se pueden extraer dos conclusiones principales:

- Por lo general, existe un alto grado de satisfacción con el Marco Común en Competencia Digital Docente 2017 en su estado actual.
- Se da a entender que existe un apoyo hacia el Marco por parte de profesionales de distintos ámbitos educativos, que favorecería su implantación y extensión a cada uno de los niveles educativos.

Para obtener más información se puede consultar el Anexo 1.

B) Pilotaje del Portfolio de la Competencia Digital Docente

Este pilotaje se realizó entre marzo y abril de 2017. En él participaron 1300 personas, de las cuáles respondieron a la encuesta 500 profesionales de la enseñanza de todos los niveles educativos y de todas las CCAA. Esta encuesta se dividía en 3 partes diferenciadas. Una primera parte sobre datos demográficos, la segunda sobre valoración global del Portfolio, y por último, una valoración sobre los apartados que componen dicho Portfolio. El primer apartado tuvo como objetivo contextualizar los datos. El segundo se centraba en entender la experiencia global como usuario. Por último, el tercer apartado extraía las conclusiones para la implementación de mejoras antes de la publicación del Portfolio.

Los resultados de esta encuesta muestran que:

- La experiencia general de usuario es muy positiva y que los docentes recomendarían su uso a otros compañeros de la práctica educativa.

- Los docentes requieren de una herramienta que sea capaz de reconocer y certificar de forma efectiva la competencia digital docente y para ello el Portfolio se convierte en la herramienta más acertada.
- La importancia de la mejora de la experiencia de usuario, así como la necesidad de hacer más transparente el proceso de certificación.

Para obtener más información se pueden consultar los Anexos 2 y 5.

C) Jornada de Expertos en Competencia Digital Docente

En este encuentro realizado en el INTEF en abril de 2017 se reunieron 50 expertos, todos ellos responsables en su CCAA correspondientes, miembros de la Ponencia de la Competencia Digital Docente, profesores de diferentes niveles educativos anteriores al universitario, representantes de Universidades, y consultorías educativas externas. El principal objetivo de esta reunión era hacer una puesta en común sobre el estado de la Competencia Digital Docente, el Marco Común de Competencia Digital Docente Enero 2017 y el Portfolio de Competencia Digital Docente. Se realizaron dos sesiones de trabajo y una última de conclusiones, para alcanzar dicho objetivo.

La primera sesión enfocaba su atención en el Marco Común de Competencia Digital Docente Enero 2017 con varias preguntas relacionadas sobre el mismo: estructura, áreas, competencias y niveles competenciales. La sesión posterior tuvo una dinámica similar pero aplicada al Portfolio de Competencia Digital Docente y las partes que componen éste: la herramienta de autoevaluación, su porta evidencias y la validez de este servicio digital como método para la certificación de niveles de la competencia digital docente. Por último, se establecieron las conclusiones de ambos debates con una puesta en común entre todos los asistentes.

Esta jornada trajo consigo una serie de propuestas de mejora entre las que destacan:

- Optimización de algunas descripciones, títulos y nombres de áreas, así como la introducción de ciertos términos especializados.
- Revisión de la coherencia, relevancia y claridad de los descriptores.
- Establecimiento de normativas para avalar el pasaporte de la competencia digital docente.
- Revisión del peso de los descriptores y áreas, de cara a una posible certificación de la competencia digital docente.

Para obtener más información se puede consultar el Anexo 3.

D) Comparativa Marco Común de Competencia Digital Docente y DigCompEdu Europeo

Esta comparativa trata de establecer las similitudes y diferencias entre el Marco Común de Competencia Digital Docente Enero 2017 y la versión del Marco Europeo DigCompEdu de mayo de 2017, que está en proceso de elaboración a fecha del presente informe. Para ello, se contraponen cada uno de los niveles competenciales, áreas y competencias, concluyendo que:

- Se apuesta por 6 niveles competenciales en ambos Marcos.
- El número y composición de las áreas y competencias cambia, siendo 5 en el Marco español y 6 en DigCompEdu el número de áreas, y 21 frente a 23 respectivamente en lo que respecta a las competencias.
- Existen ciertas diferencias de nomenclatura entre áreas y competencias, además de la inclusión en DigCompEdu de algunas áreas sin un equivalente

directo en el Marco Común de Competencia Digital Docente Enero 2017. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el objetivo de DigCompEdu es ser un marco descriptivo y no prescriptivo, como el español.

Para obtener más información puede acudir al Anexo 4.

Los análisis de cada uno de los pasos establecidos se encuentran detallados en cada uno de los cinco documentos anexos que acompañan a este informe.

4. Conclusiones finales

La retroalimentación recibida en el proceso de validación del Marco de Competencia Digital Docente Enero 2017 demuestra que es ampliamente aceptado y reconocido tal y como se encuentra en la versión actual. Sin embargo, se tienen en cuenta las propuestas de mejora recibidas para convertir el Marco en una guía más accesible y de referencia para el profesorado.

Tanto los miembros de la Ponencia de la Competencia Digital Docente, como los responsables de CCAA, los expertos, instituciones y docentes que han participado en los procesos de validación del Marco de Competencia Digital Docente Enero 2017 y del Portfolio de la Competencia Digital indican que es necesario reconocer la Competencia Digital de los Docentes en España a través de un mecanismo seguro y fiable como el que proporciona el Portfolio. Para ello solicitan que se desarrolle una normativa que contemple y avale la competencia digital docente.

Por otro lado, se recomienda la apertura del Portfolio al público, invitando a los representantes de las CCAA a que sumen su oferta formativa teniendo en cuenta el Marco de Competencia Digital Docente.

De cara al futuro se implementarán las mejoras recogidas en el proceso de validación y pilotaje de ambos productos.

REFERENCIAS

- Ferrari, A. (2013). DIGCOMP: A framework for developing and understanding digital competence in Europe.
- Kamylyis, P., Punie, Y., & Devine, J. (2015). *Promoting effective digital-age learning-A European framework for digitally-competent educational organisations* (No. JRC98209). Joint Research Centre (Seville site).
- Unión Europea. (2006). Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo de 18 de diciembre de 2006 sobre las competencias clave para el aprendizaje permanente (2006/962/CE).

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

intef

Instituto Nacional de Tecnologías
Educativas y de Formación
del Profesorado

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Introducción.....	17
2. Resultados por secciones.....	18
A) Relevancia y descripción de cada una de las competencias que componen el Marco 201718	
B) Descripción de los niveles de las competencias por áreas.....	20
C) Análisis de los descriptores de cada competencia por niveles.....	22
3. Conclusiones en base a los datos procesados	57
4. Agradecimientos	58

1. Introducción

Este documento muestra las conclusiones obtenidas del análisis de los resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017, que se realizó en dos fases:

Fase 1. Entre noviembre y diciembre de 2016, previamente a la publicación de la actualización del Marco en enero de 2017, la encuesta se distribuye entre los miembros de la Ponencia de Competencia Digital Docente que coordina INTEF y expertos de JRC Sevilla.

Fase 2. Entre marzo y abril de 2017, tras la publicación del Marco de Competencia Digital Docente de enero, la encuesta se distribuye entre expertos en competencia digital docente, responsables de todas las CCAA, Universidades, Consultores Educativos externos, JRC Sevilla, y profesores en activo de centros sostenidos con fondos públicos de niveles anteriores al universitario de todo el territorio español.

Los objetivos en ambas fases son:

- Proporcionar el contexto de desarrollo de la actualización 2017 del Marco de Competencia Digital Docente.
- Validar los descriptores del Marco de Competencia Digital Docente para cada una de las veintiuna competencias de las cinco áreas del mismo.
- Validar los seis niveles competenciales del Marco 2017.

2. Resultados por secciones

A continuación, se muestran los datos globales obtenidos de la encuesta, y que aglutinan las dos fases en las que se llevó a cabo: noviembre-diciembre 2016 y marzo-abril 2017.

Para ello se distribuyen los resultados en tres grandes secciones:

- Relevancia y descripción de cada una de las competencias que componen el Marco 2017.
- Descripción de los niveles de las competencias por áreas.
- Análisis de los descriptores de cada competencia por niveles.

A) Relevancia y descripción de cada una de las competencias que componen el Marco 2017

En este sub-apartado se analizan las respuestas en relación a la relevancia y descripción de las competencias que conforman el Marco Común de Competencia Digital Docente 2017. Para ello, se muestran los datos obtenidos en dos tablas diferenciadas con cada una de las competencias y el grado de relevancia y adecuación de la descripción. Posteriormente, se comentan los resultados obtenidos.

Relevancia de las competencias que componen el Marco Común de Competencia Digital Docente 2017				
GRADO	Poco relevante	Relevante	Muy relevante	Clave
1.1 Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenido digital	0%	19%	25%	56%
1.2 Evaluación de la información, datos y contenidos digitales	0%	25%	25%	40%
1.3 Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenido digital	0%	25%	62%	13%
2.1. Interacción mediante las tecnologías digitales	0%	31%	56%	13%
2.2. Compartir información y contenidos digitales	0%	44%	25%	31%
2.3. Participación ciudadana en línea	6%	56%	31%	7%
2.4. Colaboración mediante canales digitales	0%	38%	31%	31%
2.5. Netiqueta	0%	25%	50%	25%
2.6. Gestión de la identidad digital	0%	31%	38%	31%
3.1. Desarrollo de contenidos digitales	0%	50%	19%	31%
3.2. Integración y reelaboración de contenidos digitales	0%	50%	38%	12%
3.3. Derechos de autor y licencias	0%	44%	18%	38%
3.4. Programación	25%	50%	19%	6%
4.1. Protección de dispositivos	0%	1%	44%	38%
4.2. Protección de datos personales e identidad digital	0%	13%	31%	56%
4.3. Protección de la salud	0%	50%	13%	37%
4.4. Protección del entorno	13%	62%	19%	6%
5.1. Resolución de problemas técnicos	0%	62%	25%	13%
5.2. Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas.	0%	44%	38%	18%
5.3. Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa	6%	38%	31%	25%
5.4. Identificación de lagunas en la competencia digital	0%	44%	38%	18%

Tabla 1 - Relevancia de las competencias que componen el Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Como se puede apreciar en la Tabla 1, en general, los encuestados consideran relevantes todas las competencias, siendo el único punto de discrepancia el referente a la programación. Aun así, el consenso general es positivo, lo que muestra que la orientación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017 es válida.

Descripción de las competencias que componen el Marco Común de Competencia Digital Docente 2017				
GRADO	Confusa	Adecuadamente descrita	Muy bien descrita	Excelentemente descrita
1.1 Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenido digital	0%	44%	38%	18%
1.2 Evaluación de la información, datos y contenidos digitales	6%	56%	25%	13%
1.3 Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenido digital	0%	50%	38%	12%
2.1. Interacción mediante las tecnologías digitales	12%	38%	38%	12%
2.2. Compartir información y contenidos digitales	0%	38%	44%	18%
2.3. Participación ciudadana en línea	6%	44%	31%	19%
2.4. Colaboración mediante canales digitales	0%	25%	37%	38%
2.5. Netiqueta	0%	44%	50%	6%
2.6. Gestión de la identidad digital	13%	31%	31%	25%
3.1. Desarrollo de contenidos digitales	13%	25%	44%	18%
3.2. Integración y reelaboración de contenidos digitales	6%	31%	38%	25%
3.3. Derechos de autor y licencias	0%	31%	38%	31%
3.4. Programación	19%	25%	44%	12%
4.1. Protección de dispositivos	6%	25%	44%	25%
4.2. Protección de datos personales e identidad digital	6%	25%	50%	19%
4.3. Protección de la salud	6%	19%	50%	25%
4.4. Protección del entorno	18%	25%	38%	19%
5.1. Resolución de problemas técnicos	13%	18%	50%	19%
5.2. Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas.	13%	31%	25%	31%
5.3. Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa	13%	31%	31%	25%
5.4. Identificación de lagunas en la competencia digital	6%	25%	56%	13%

Tabla 2 - Descripción de las competencias que componen el Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Tal y como se puede comprobar en la Tabla 2, los encuestados consideran que las descripciones de las competencias son adecuadas.

Además de consultar el grado de acuerdo con la relevancia y las descripciones de cada una de las competencias, en este apartado se dio respuesta a dos cuestiones más:

- A la pregunta **“Por favor, comuníquenos si cree que falta alguna competencia realmente relevante para la profesión docente en alguna de las cinco áreas”**, la mayoría de los encuestados no aprecian ninguna carencia y consideran que se incluyen las competencias necesarias para cada área.
- A la pregunta **“por favor díganos si considera que falta algún área completa de relevancia para la profesión docente, o algún aspecto importante de la competencia digital que un docente debe tener”**, los expertos consideran que no se aprecia ninguna carencia.

B) Descripción de los niveles de las competencias por áreas

En este apartado se analiza el grado de acuerdo con la descripción de cada una de las competencias que componen las cinco áreas del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017. A continuación, se presentan cinco tablas con los datos obtenidos y se comentan los resultados.

Grado de acuerdo con la descripción de los niveles de las competencias del Área 1				
	Nada de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
Área 1.1. Nivel básico	0%	43%	21%	36%
Área 1.1. Nivel intermedio	0%	28%	36%	36%
Área 1.1. Nivel avanzado	0%	43%	21%	36%
Área 1.2. Nivel básico	8%	42%	25%	25%
Área 1.2. Nivel intermedio	8%	50%	17%	25%
Área 1.2. Nivel avanzado	8%	42%	25%	25%
Área 1.3. Nivel básico	17%	25%	33%	25%
Área 1.3. Nivel intermedio	17%	25%	33%	25%
Área 1.3. Nivel avanzado	17%	25%	33%	25%

Tabla 3 - Grado de acuerdo con la descripción de los niveles de las competencias del Área 1

Como se puede apreciar en la Tabla 3, los encuestados están de acuerdo con la descripción de los niveles de las competencias que componen el Área 1. Información y alfabetización informacional.

Grado de acuerdo con la descripción de los niveles de las competencias del Área 2				
	Nada de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
Área 2.1. Nivel básico	15%	23%	31%	31%
Área 2.1. Nivel intermedio	15%	23%	39%	23%
Área 2.1. Nivel avanzado	15%	23%	31%	31%
Área 2.2. Nivel básico	17%	25%	33%	25%
Área 2.2. Nivel intermedio	17%	25%	33%	25%
Área 2.2. Nivel avanzado	17%	17%	41%	25%
Área 2.3. Nivel básico	25%	17%	41%	17%
Área 2.3. Nivel intermedio	25%	17%	33%	25%
Área 2.3. Nivel avanzado	17%	33%	25%	25%
Área 2.4. Nivel básico	25%	17%	33%	25%
Área 2.4. Nivel intermedio	25%	17%	33%	25%
Área 2.4. Nivel avanzado	25%	25%	25%	25%
Área 2.5. Nivel básico	17%	25%	25%	33%
Área 2.5. Nivel intermedio	17%	25%	33%	25%
Área 2.5. Nivel avanzado	17%	25%	25%	33%
Área 2.6. Nivel básico	17%	33%	17%	33%
Área 2.6. Nivel intermedio	17%	17%	41%	25%
Área 2.6. Nivel avanzado	17%	17%	49%	17%

Tabla 4 - Grado de acuerdo con la descripción de los niveles de las competencias del Área 2

En la Tabla 4, se puede ver que los encuestados muestran consenso en el grado de acuerdo con la descripción de los niveles de cada una de las competencias del Área 2. Comunicación y colaboración. El nivel avanzado de la competencia 2.4., sin embargo, muestra una ligera discrepancia, pero en general el resultado sigue siendo positivo.

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Grado de acuerdo con la descripción de los niveles de las competencias del Área 3				
	Nada de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
Área 3.1. Nivel básico	8%	25%	17%	50%
Área 3.1. Nivel intermedio	8%	25%	25%	42%
Área 3.1. Nivel avanzado	8%	25%	25%	42%
Área 3.2. Nivel básico	8%	37%	18%	37%
Área 3.2. Nivel intermedio	9%	27%	27%	37%
Área 3.2. Nivel avanzado	8%	37%	18%	37%
Área 3.3. Nivel básico	16%	28%	28%	28%
Área 3.3. Nivel intermedio	16%	28%	28%	28%
Área 3.3. Nivel avanzado	18%	18%	27%	37%
Área 3.4. Nivel básico	18%	18%	27%	37%
Área 3.4. Nivel intermedio	16%	28%	28%	28%
Área 3.4. Nivel avanzado	18%	37%	18%	27%

Tabla 5 - Grado de acuerdo con la descripción de los niveles de las competencias del Área 3

La Tabla 5 muestra de nuevo un alto grado de acuerdo, por parte de los encuestados, con las competencias que componen el Área 3. Creación de contenidos digitales.

Grado de acuerdo con la descripción de los niveles de las competencias del Área 4				
	Nada de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
Área 4.1. Nivel básico	8%	33%	17%	42%
Área 4.1. Nivel intermedio	8%	25%	25%	42%
Área 4.1. Nivel avanzado	8%	33%	17%	42%
Área 4.2. Nivel básico	27%	18%	18%	37%
Área 4.2. Nivel intermedio	27%	18%	18%	37%
Área 4.2. Nivel avanzado	27%	18%	18%	37%
Área 4.3. Nivel básico	18%	18%	18%	46%
Área 4.3. Nivel intermedio	18%	18%	27%	37%
Área 4.3. Nivel avanzado	18%	18%	27%	37%
Área 4.4. Nivel básico	8%	37%	18%	37%
Área 4.4. Nivel intermedio	9%	27%	37%	27%
Área 4.4. Nivel avanzado	9%	27%	37%	27%

Tabla 6 - Grado de acuerdo con la descripción de los niveles de las competencias del Área 4

En la tabla 6, se puede apreciar que la mayoría de los encuestados expresa acuerdo con la descripción de las competencias que componen el Área 4. Seguridad, aunque con ligera desviación en la competencia 4.2.

Grado de acuerdo con la descripción de los niveles de las competencias del Área 5				
	Nada de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Completamente de acuerdo
Área 5.1. Nivel básico	8%	33%	17%	42%
Área 5.1. Nivel intermedio	8%	25%	25%	42%
Área 5.1. Nivel avanzado	8%	33%	17%	42%
Área 5.2. Nivel básico	8%	37%	18%	37%
Área 5.2. Nivel intermedio	8%	37%	18%	37%
Área 5.2. Nivel avanzado	8%	37%	18%	37%
Área 5.3. Nivel básico	9%	27%	27%	37%
Área 5.3. Nivel intermedio	9%	37%	27%	27%
Área 5.3. Nivel avanzado	9%	37%	27%	27%
Área 5.4. Nivel básico	9%	27%	27%	37%
Área 5.4. Nivel intermedio	9%	27%	27%	37%
Área 5.4. Nivel avanzado	9%	27%	27%	37%

Tabla 7 - Grado de acuerdo con la descripción de los niveles de las competencias del Área 5

La tabla 7 muestra una vez más que la mayoría de los encuestados coinciden en su acuerdo con la descripción de los niveles de las competencias que componen el Área 5. Resolución de problemas.

C) Análisis de los descriptores de cada competencia por niveles

En la encuesta también se solicitaba al panel de expertos que expresaran si cada uno de los de los descriptores que componen los seis niveles de las veintiuna competencias del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017 se encontraban adecuadamente nivelados o si debía modificarse el nivel en el que estaban ubicados.

A continuación, en las siguientes veintiuna tablas, se muestran los resultados por competencias y niveles. Como se puede comprobar la mayoría está de acuerdo con el nivel en el que se encuentran los descriptores, no habiendo suficiente ratio en ninguno de ellos para cambiarlos de lugar o reformularlos.

Competencia 1.1. Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Entiendo que la red es una buena fuente de información y recorro a ella para buscar cualquier recurso educativo.		100%						
Uso el correo electrónico para obtener información relativa a mi centro educativo.	8%	92%						
Sé que existen diferentes tipos de buscadores y webs donde encontrar recursos educativos.		86%		14%				
Entiendo que en Internet se puede encontrar mucha información y recursos para el aula y accedo a portales web recomendados.		86%		14%				
Sé buscar la información que necesito en la bandeja de entrada de mi correo electrónico.	7%	72%		14%	7%			
A2								
Utilizo Internet para buscar información, recursos y herramientas de carácter profesional docente.		100%						
Comparto información y recursos con mis compañeros del centro por correo electrónico incorporando enlaces o adjuntando archivos en diferentes formatos.	7%	72%	7%		14%			
Consulto el tablón de anuncios y novedades en la web o blog del centro.	7%	79%	14%					
Navego en la web accediendo de un enlace a otro buscando recursos de diferentes características.		86%	14%					
Uso palabras clave en diferentes buscadores y portales para acceder a la información.		79%	14%		7%			
B1								
Utilizo herramientas para marcar y etiquetar información relevante para mi labor docente.		72%				21%	7%	
Sé los sitios webs donde encontrar información docente de utilidad, y a veces busco y exploro para encontrar nuevos portales		93%				7%		
Sé navegar por Internet para localizar información y recursos docentes en diferentes formatos y fuentes de información.		100%						
Cuando le pido al alumnado que busque información en Internet, le recomiendo sitios donde buscar (buscadores, repositorios, webs especializadas, etc.).		79%	7%			14%		
Busco información utilizando palabras clave que limiten la cantidad de resultados.		100%						
B2								
Utilizo herramientas de filtrado para seleccionar diferentes tipos de recursos y encontrar información en diferentes dispositivos y medios digitales que luego adapto para mi aula.		93%					7%	

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Sé usar canales RSS y suscripciones para acceder de forma más sencilla a la información, así como gestionar esos flujos de información para mi actualización docente.		79%					21%	
Navego por Internet y comparto los recursos e información docente relevante con mis compañeros de centro.	7%	79%	7%		7%			
Soy capaz de modificar la búsqueda de información en función de los resultados, modificando las estrategias y las variables de búsqueda hasta obtener los resultados que necesito para mi actividad docente.		84%	8%				8%	
Introduzco vocabulario específico, a veces en inglés, y combinaciones de vocabulario y símbolos para encontrar información relevante en mi práctica docente en las diferentes herramientas de búsqueda.		71%					29%	
C1								
Uso con frecuencia herramientas de búsqueda avanzada y filtros para encontrar información y recursos docentes en distintos formatos para ponerlos en práctica en mi aula		86%	7%			7%		
Identifico recursos en la red para incorporarlos a mi actividad docente, y elaboro un PLE personal con los mejores portales que conozco para acceder más fácilmente a la información que me interesa para mi profesión docente.		79%	7%					14%
En clase usamos herramientas para encontrar y filtrar el flujo de información en Internet.		92%				8%		
Analizo la información y recursos que encuentro en internet para filtrarlos según la fuente, el origen, las licencias de autor y la finalidad para mi labor docente.		93%						7%
En Internet encuentro siempre lo que necesito a través de buscadores, filtros y participando en comunidades docentes.		92%	8%					
C2								
Sé diseñar y aplico una estrategia personalizada de búsqueda y filtrado de la información para la actualización de recursos, buenas prácticas y tendencias educativas.		93%	7%					
Elaboro y participo en una red de contactos con otros docentes para intercambiar recursos e información de utilidad en la práctica docente.	7%	79%				14%		
Selecciono y adapto los distintos recursos e información que encuentro a las necesidades de mi alumnado y al currículo.		93%				7%		
Identifico no solo recursos sino también buenas prácticas en la red para incorporarlas a mi actividad profesional diaria.		92%				8%		
Busco y filtro información, recursos y experiencias educativas de utilidad en las comunidades docentes en las que participo.		79%	7%		7%	7%		

Tabla 8 - Descriptores de la competencia 1.1

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Competencia 1.2 Evaluación de la información, datos y contenidos digitales								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Sé que existe mucha información y recursos docentes en Internet accesibles a través de buscadores.		100%						
Entiendo que es necesario contrastar las fuentes de información y recursos educativos que encontramos en Internet.		100%						
Cuando busco recursos en la red me detengo en comprobar su origen y autoría.		92%		8%				
Realizo, en alguna ocasión, búsquedas de recursos educativos en los portales web oficiales del Ministerio de Educación y/o Consejerías.		92%		8%				
Valoro la utilidad para mi docencia de los recursos que encuentro o en Internet.		92%		8%				
A2								
Conozco algunos portales web en los que encontrar recursos e información, y alguna vez los he analizado de forma básica antes de utilizarlos en el aula.		85%	15%					
A menudo delego la evaluación de la información en expertos a los que sigo a través de las redes, utilizando los recursos que estos comparten.		92%	8%					
Cuando encuentro recursos en Internet evalúo su interés intento seleccionar los más adecuados dependiendo de su origen, formato y otros datos.		92%	8%					
Realizo, con cierta regularidad, búsquedas de recursos educativos en los portales web oficiales del Ministerio de Educación y/o Consejerías.		83%	17%					
Valoro y evalúo la adecuación al currículo de los recursos que encuentro en Internet		73%	18%		9%			
B1								
Mantengo una actitud crítica ante la información y recursos docentes que encuentro en Internet antes de ponerlos en práctica.		75%		17%		1%		
Entre varias fuentes soy capaz de elegir las más adecuadas atendiendo a mis necesidades profesionales.		86%		14%				
Evalúo la utilidad, precisión e integridad de la información que busco para mi labor docente.		100%						
Comparo, contraste e integro, regularmente información de diferentes fuentes según convenga para la utilidad en mi aula.		100%						
Evalúo la adecuación al currículo de los recursos que encuentro comentándolos con mi claustro para contrastar opiniones y experiencias.		75%				25%		
B2								
Evalúo la calidad de los recursos educativos que encuentro en Internet en función de la precisión y alineamiento con el currículo.		100%						
Analizo la procedencia, fiabilidad, la autoría, así como la licencia de uso, de los recursos que encuentro en Internet antes de utilizarlos en mi práctica docente.		92%					8%	
Analizo y evalúo las experiencias que encuentro en Internet de otros centros y maestros o profesores para incorporarlas a mis prácticas de aula.		100%						
Conozco las licencias que permiten la reutilización y difusión de recursos en internet, y trato de utilizar en mi práctica docente recursos de uso libre.		92%			8%			

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Estoy suscrito a listas de correo de portales web que envían regularmente información y recursos de utilidad para mi labor docente, los analizo y los evalúo.		100%						
C1								
Participo en comunidades docentes para acceder a información filtrada y evaluada previamente por sus miembros, que después analizo y evalúo en profundidad.		75%	8%					17%
Trabajo con mi alumnado el análisis crítico de recursos y fuentes de información disponibles en la Red.		93%				7%		
Evalúo la adecuación al currículo de los recursos que encuentro comentándolos con mi claustro virtual para contrastar opiniones y experiencias.		75%				8%		17%
Soy consciente en todo momento de la importancia de las licencias a la hora de elegir un contenido u otro para su utilización en el aula.		92%				8%		
Participo en algún espacio o red docente que informa acerca de recursos de calidad educativa para luego evaluarlos y llevarlos al aula.		92%				8%		
C2								
Visito de forma recurrente diferentes espacios sociales donde sigo a perfiles de expertos y profesionales con los que comparto intereses informativos, que valora de forma crítica.		93%					7%	
Mantengo una actitud crítica con las fuentes y perfiles personales a los que sigo en espacios sociales o comunidades docentes, y transmito esta actitud a mi alumnado.		92%				8%		
Tengo una estrategia bien definida que combina recursos tecnológicos y no tecnológicos para evaluar la información optimizando el tiempo que dedico a esta actividad.		92%					8%	
Cuando elaboro contenidos que comparto en la red, me preocupo por escoger una licencia que se ajuste al tipo de contenido y destinatarios al que va dirigido.		75%				8%	17%	
Desarrollo formación a otros docentes sobre los criterios de evaluación de la calidad de los recursos educativos en Internet.		100%						

Tabla 9 - Descriptores de la competencia 1.2

Competencia 1.3. Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Desconozco los sistemas de almacenamiento de todos los dispositivos que utilizo regularmente.	17%	83%						
Sé a quién debo recurrir en caso de que no sea capaz de recuperar información almacenada en un dispositivo, ya sea personal o del centro.		100%						
Almaceno los recursos que me interesan para la clase de forma local, en carpetas de mi equipo.		100%						
Organizo la información en carpetas en mi equipo, pero soy consciente de que podría hacerlo de una forma más eficiente para recuperar posteriormente la información.	17%	83%						
Alguna vez he eliminado sin querer un recurso educativo de mi interés, pero he sido capaz de restaurarlo desde la papelera.		100%						

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

A2								
Entiendo cómo se almacena la información en diferentes dispositivos y utilizo algunos de ellos para mis necesidades de aprendizaje		100%						
Sé que existen herramientas en línea para guardar y organizar información en diferentes formatos, pero no las he utilizado.		100%						
Soy consciente de que es posible archivar mensajes en el correo, aunque no es una práctica habitual en la gestión del mismo.	9%	91%						
No suelo transferir ficheros entre dispositivos móviles, y si lo hago la única opción con la que cuento es enviarlos por correo electrónico.		83%	17%					
Soy consciente de que se puede crear copias de seguridad de mis archivos para no perderlos por error, pero no suelo usarlas.		92%	8%					
B1								
Antes de almacenar contenido de interés docente reflexiono sobre la conveniencia o no de hacerlo de manera pública o privada.		100%						
Dispongo de un perfil con espacio disponible en un sistema de almacenamiento en la nube, y a veces guardo algunos archivos.		92%				8%		
Si estoy fuera de casa y abro con el dispositivo móvil un mail de trabajo, que quiero revisar en casa con detenimiento, lo marco como "no leído".		100%						
Dispongo y uso dispositivos portátiles y unidades de almacenamiento externo que me permiten transferir ficheros de un dispositivo a otro en caso de que falle Internet.		100%						
Alguna vez recibo archivos comprimidos y con cierta dificultad, he conseguido abrirlos.		83%	8%	8%				
B2								
Creo una copia de los archivos que necesito antes de almacenar contenido de interés ya sea de forma pública o privada.		92%			8%			
Procuro almacenar en línea aquellos documentos o archivos que ya he finalizado para poder recurrir a ellos en un futuro en caso de necesitarlo		100%						
Utilizo los filtros y etiquetas en el correo electrónico para organizar, y posteriormente recuperar con mayor eficacia, aquella información que necesite.		83%	8%		8%			
Cuando trabajo en los dispositivos del centro, almaceno todo lo que elaboro o descargo en mi unidad externa.		83%			17%			
Soy consciente de la importancia de comprimir archivos para optimizar el espacio de almacenamiento, ya que cada curso se genera una gran cantidad de contenidos digitales en el trabajo de aula.		92%			8%			
C1								
Comprendo los beneficios y riesgos de almacenamiento local y en línea, procurando transmitirlo al resto de mi claustro y al alumnado.		100%						
Utilizo aplicaciones y extensiones instaladas en mi navegador para etiquetar y almacenar recursos en servicios en la nube.		83%				9%		8%
Uso diversos servicios web para administrar mis listas de lecturas, favoreciendo así mi acceso a la información y mi actualización docente.		100%						

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Entre mis herramientas favoritas se encuentran las de almacenamiento en nube mediante las que comparto documentos de todo tipo con mi centro educativo y alumnado.		100%						
Cuando se hace alguna actividad en el centro en la que se genera material multimedia, fotografías o vídeos, los almacenamos en la nube.	8%	83%				9%		
C2								
Tanto el alumnado como los docentes disponemos de servicios para almacenar los contenidos digitales que creamos en el centro como producto del proceso de aprendizaje.	9%	91%						
Dispongo de una estrategia de almacenamiento tanto local como en línea que comparto con mi alumnado y con mi claustro virtual.		100%						
Sé que, con mayor frecuencia, las aplicaciones web disponen de una versión de escritorio en caso de fallas el dispositivo.	8%	83%					9%	
Selecciono la información que puede resultar de interés para la comunidad educativa y la almaceno generalmente usando servicios sociales.	8%	83%					9%	
Uso diversas tecnologías de conectividad para la transferencia de ficheros e información entre dispositivos		100%						

Tabla 10 - Descriptores de la competencia 1.3

Competencia 2.1. Interacción mediante las tecnologías digitales								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Dispongo, al menos, de una cuenta de correo electrónico que consulto varias veces a la semana tanto para enviar como recibir mensajes.		92%		8%				
Consulto, al menos una vez por semana, mis cuentas para recibir mensajes de mi centro educativo y/o de mis compañeros.		100%						
Utilizo al menos semanalmente mis cuentas en una o dos redes sociales.		83%		17%				
Tengo cuenta y utilizo los servicios de mensajería instantánea varias veces a la semana.		100%						
Valoro positivamente el potencial de Internet como herramienta de comunicación.		100%						
A2								
Consulto con bastante frecuencia mi correo electrónico para recibir mensajes de tipo profesional (Administración educativa, dirección del centro, otros docentes, etc.)	8%	92%						
Comparto información y recursos con mis compañeros del centro por correo electrónico con enlaces o adjuntando archivos en diferentes formatos.		92%	8%					
Entro frecuentemente en las redes sociales en las que tengo cuenta, pero no participo de forma activa en las mismas.		92%	8%					
Dispongo de cuenta en varios servicios de mensajería instantánea que utilizo a diario para fines privados y profesionales.		83%	9%		8%			
Me gusta estar conectado e intercambiar mensajes, informaciones y archivos con otros usuarios.	9%	83%	8%					
B1								

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Consulta con frecuencia información profesional y realizo de vez en cuando y de forma pública comentarios en redes sociales educativas		100%						
Envío y recibo frecuentemente información y archivos de mis compañeros docentes bien por correo electrónico o por alguna red social.		100%						
Estoy inscrito en redes sociales educativas especializadas, pero participo poco en las mismas.		75%		17%		8%		
Sé difundir o reenviar una información o mensaje recibido en un servicio de mensajería instantánea y en una red social tanto pública como privada.		100%						
Soy consciente de que lo relevante es la comunicación entre las personas, no la herramienta o aplicación utilizada.		100%						
B2								
Consulta frecuentemente información profesional y realizo a menudo y de forma pública comentarios en redes sociales educativas.		92%					8%	
Envío y descargo cualquier tipo de archivo elaborado por mí a diferentes públicos y en distintos soportes.		92%					8%	
Me comunico, con frecuencia con mis estudiantes y/o familias a través del correo electrónico o de alguna red social.		92%					8%	
Selecciono la herramienta o aplicación de comunicación más adecuada en función de sus destinatarios (sea el alumnado, el profesorado, las familias, la Administración, etc.)		100%						
Me sorprende la cantidad y variedad de herramientas y aplicaciones que existen para la comunicación en línea y las uso en función de mis objetivos docentes.	17%	67%	8%			8%		
C1								
Me comunico siempre con mis estudiantes y/o familias a través del correo electrónico o de alguna red social.	9%	82%				9%		
He creado un grupo específico para mi alumnado, dentro de una red social para que los estudiantes puedan comunicarse conmigo y entre ellos de forma constante.		92%				8%		
He creado un grupo/comunidad específicos para mi alumnado, dentro de una red social y solicito a los alumnos actividades de aprendizaje que impliquen el uso de foros y de redes sociales.		92%				8%		
Uso una estrategia de comunicación adaptada a cada tipo de público tanto en tiempo real como diferido		100%						
Busco y pruebo nuevas aplicaciones y herramientas de comunicación en línea siempre con el objetivo y la motivación de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.		92%				8%		
C2								
Permanentemente estoy conectado e interacciono socialmente con mis estudiantes, las familias y mis compañeros a través de los distintos servicios de comunicación en línea.	9%	82%					9%	
Creo y gestiono redes de comunicación entre grupos de docentes para el desarrollo profesional.		100%						
Organizo proyectos, tareas y actividades de aula/centro que impliquen el uso de redes sociales para el trabajo colaborativo entre e inter estudiantes, aulas, centros.		100%						

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Diseño una estrategia de comunicación personalizada combinando varias aplicaciones y plataformas, en función de la naturaleza de la actividad formativa desarrollada.		100%						
Me actualizo constantemente y favorezco el desarrollo de valores interculturales en los estudiantes a través del uso de servicios y aplicaciones de comunicación digital.		100%						

Tabla 11 - Descriptores de la competencia 2.1

Competencia 2.2. Compartir información y contenidos digitales								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Escribo y envío información en entornos digitales de comunicación.		100%						
Utilizo Internet para acceder a información y a recursos educativos que otros docentes comparten conmigo.		92%		8%				
Establezco interacciones comunicativas en espacios virtuales.		80%		20%				
Sé compartir datos, archivos o informaciones en línea con una persona o grupo.		83%		17%				
Utilizo Internet, en alguna ocasión, para trabajar de forma colaborativa con otros docentes.		75%		25%				
Tengo cuenta abierta en aplicaciones que permiten trabajar conjuntamente sobre un mismo archivo o documento.		75%		25%				
A2								
Reenvío información recibida en entornos digitales bien a una persona o un grupo incorporando comentarios.		100%						
Comparto enlaces a documentos o ficheros con la finalidad de difundirlos en espacios en línea.		100%						
Comparto conocimiento en espacios en línea con un número reducido de compañeros de profesión.		100%						
Comparto información y recursos con mis colegas a través de la red.		92%			8%			
Utilizo espacios en línea para el trabajo colaborativo con mis compañeros docentes.		90%			10%			
Utilizo aplicaciones para trabajar conjuntamente sobre un mismo archivo o documento.		83%			17%			
B1								

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Uso y utilizo frecuentemente los mecanismos específicos de comunicación en las redes sociales en las que participo.		100%						
Accedo sin dificultades a ficheros y documentos que hayan compartido conmigo en un espacio online restringido.		100%						
Difundo y reenvío mensajes, fotos, videos, enlaces y otro tipo de información en las redes sociales en las que participo con cierta frecuencia.	8%	92%						
Tengo algunos contactos que, en ocasiones, redistribuyen mis mensajes y/o archivos en la red.	17%	83%						
Soy un usuario que a veces escribe opiniones y publica mensajes en redes sociales.		92%				8%		
Accedo a mis aplicaciones y las comparto con mis compañeros de profesión.		100%						
B2								
Soy un usuario que de forma habitual redistribuyo frecuentemente información que considera relevante en distintas redes sociales a modo de curador de contenidos.		92%					8%	
Soy seguidor de docentes y/o expertos que de forma frecuente difunden información de interés educativo en la Red y la difundo.		100%					1	
Soy consciente de la diversidad cultural existente en la comunicación en línea y soy respetuoso ante la misma a la hora de difundir y redistribuir información y contenidos digitales.		100%						
Siempre evalúo el interés y relevancia de una información o enlace antes de distribuirla.		100%						
Uso de forma habitual los espacios en línea para compartir recursos y publicar mensajes en redes sociales.		92%					8%	
Tengo un espacio personal de publicación online dedicado a la educación en el que escribo alguna vez.		75%					17%	8%
C1								
Creo archivos y documentos en línea y los comparto por medios digitales con personas concretas otorgando distintos roles de usuario (editar, leer, realizar comentarios).	8%	92%						
Animo a mis compañeros de profesión docente y a mis alumnos a evaluar, distribuir y diseminar información educativa valiosa en medios digitales.		93%				7%		
De forma regular reenvío y difundo mensajes, noticias o enlaces que considero de interés educativo en las redes sociales en las que participo.		83%				17%		
Coopero y comparto con otros compañeros de forma habitual información y recursos a través de la red.		100%						
Colaboro y comparto contenido relevante para mi amplia comunidad educativa de seguidores.		100%						
Establezco lazos profesionales y de amistad con algunas personas con los que interactúo casi todos los días a través de tecnologías.		100%						
C2								
Publico regularmente información con contenido educativo relevante en las redes sociales.		92%					8%	

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Analiza, evalúo y valoro de forma crítica la información a la que tengo acceso por medios digitales para luego redistribuirla y difundirla en la red entre mis seguidores y personas a las que sigo.		92%						8%	
Mantengo una actitud crítica con las fuentes y perfiles personales a los que sigo en espacios sociales o comunidades docentes.		100%							
Colaboro a través de la red con un amplio número de colegas formando una red personal de aprendizaje (PLN).		100%							
Selecciono, filtro y comparto contenido relevante para mi amplia comunidad educativa de seguidores.		100%							
Dispongo de varios servicios y espacios en la red donde, a modo de curador de contenidos, frecuentemente publico noticias e informaciones sobre educación.		100%							

Tabla 12 - Descriptores de la competencia 2.2

Competencia 2.3. Participación ciudadana en línea								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Estoy registrado para acceder en línea a mis datos como docente en mi centro y/o administración educativa, pero no accedo normalmente.		100%						
Soy consciente de que Internet me permite realizar gestiones con la administración educativa.		100%						
Conozco sitios web que informan u ofrecen recomendaciones sobre aplicaciones y recursos educativos		92%		8%				
Accedo a alguna que otra aplicación para realizar trámites administrativos educativos.		100%						
A2								
Accedo en línea a mis datos como docente en mi centro y/o administración educativa.		100%						
Dispongo de firma digital.		83%			17%			
Uso sitios web que me informan u ofrecen recomendaciones sobre aplicaciones y recursos educativos		100%						
Conozco las aplicaciones o complementos existentes para poder realizar trámites administrativos educativos en línea con mis dispositivos.		100%						
B1								

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Conozco y uso los diferentes accesos en línea para revisar mis datos como docente en mi centro y/o administración educativa		100%						
Utilizo mi firma digital para la tramitación de servicios administrativos educativos.		93%			7%			
Busco y leo documentos, artículos, informes sobre tendencias y usos didácticos de las TIC para la mejora de mi práctica docente		100%						
Uso dispositivos para realizar trámites administrativos educativos en línea.		100%						
B2								
Con frecuencia realizo gestiones online de distintos productos y servicio relacionados con mi profesión docente.		100%						
Habitualmente me relaciono, para aspectos de mi profesión docente, con los servicios públicos que necesito a través de los entornos digitales que éstos ponen a mi disposición como ciudadano.		100%						
Participo en espacios web (periódicos, asociaciones, buscadores temáticos, etc.) donde, en alguna ocasión, publico opiniones sobre mi experiencia como ciudadano y/o profesional docente.	17%	83%						
Uso mis dispositivos continuamente para realizar trámites administrativos educativos en línea.		92%					8%	
C1								
Participo de forma activa en espacios virtuales relacionados con la ciudadanía digital que son de utilidad para mi profesión docente y para los procesos de enseñanza-aprendizaje.		100%						
Realizo actividades en el aula para trabajar con mi alumnado el funcionamiento de la economía online y de la administración electrónica y de la ciudadanía digital.	8%	92%						
Desarrollo actividades didácticas para que mi alumnado tome conciencia de sus derechos y obligaciones como ciudadano de la sociedad digital	8%	83%			9%			
Propongo actividades de aula y/o centro en las que los alumnos son los protagonistas de su propio aprendizaje, en relación con la ciudadanía digital.		100%						
C2								
Coopero junto a otros profesionales en espacios virtuales, de forma muy activa, relacionados con la ciudadanía digital y estrechamente ligados a la profesión docente y a los procesos de enseñanza-aprendizaje.		100%						
Organizo proyectos educativos y animo al alumnado a participar y expresarse adecuadamente como ciudadanos en espacios digitales.		92%				8%		

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Desarrollo y participo en proyectos educativos con otros profesionales de mi centro o de otros centros dirigidos a desarrollar en los estudiantes la conciencia y competencia ciudadana digital, así como valores interculturales.		100%						
Soy miembro activo de alguna asociación o red de docentes en línea, en las que participo activamente y en las que diseminó proyectos educativos relacionados con la ciudadanía digital.	8%	92%						

Tabla 13 - Descriptores de la competencia 2.3

Competencia 2.4. Colaboración mediante canales digitales								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Soy consciente de que a través de Internet se pueden desarrollar tareas grupales entre personas que están física o temporalmente distantes.		100%						
He participado en alguna ocasión en algún espacio online al que me han enviado enlace para entrar y/o descargar algún archivo.		100%						
Puedo enviar y recibir archivos y carpetas adjuntos a través de aplicaciones y servicios para intercambiarlos con otros docentes.		100%						
Conozco que existen documentos o espacios compartidos a los que me pueden invitar a colaborar.		100%						
Todavía siento alguna inseguridad ante las aplicaciones y espacios de intercambio y colaboración en línea		100%						
A2								
Tengo cuenta abierta en varias aplicaciones y espacios online de trabajo colaborativo pero las uso esporádicamente.		100%						
He accedido en varias ocasiones a documentos o espacios compartidos a los que me han invitado, pero sin editarlos.		93%	7%					
Tengo experiencia de haber participado, en alguna ocasión, en debates en línea a través de aplicaciones o herramientas como los foros, los chats o las videoconferencias.		100%						
Soy capaz de descargar y/o subir archivos a espacios en línea (discos duros virtuales, sistemas de intercambio público de archivos y similares, etc).		100%						
Con la ayuda de mis compañeros estoy empezando a sentirme más seguro con las aplicaciones y espacios de intercambio y colaboración en línea.		100%						
B1								
Accedo sin dificultades a documentos colaborativos en espacios y aplicaciones en línea.		100%						
En alguna ocasión he creado un documento o archivo en un espacio online y lo he compartido con otros usuarios.		93%		7%				

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Tengo experiencia de haber participado, al menos una vez, en procesos de creación o revisión de documentos y carpetas a través de espacios en línea para la elaboración de proyectos educativos colaborativos.		100%						
Entro en un documento compartido para añadir comentarios.		100%						
Cada vez siento más confianza y seguridad al utilizar aplicaciones y espacios de trabajo colaborativo en línea	7%	93%						
B2								
Participo frecuentemente en espacios o documentos compartidos en línea a los que me invitan.		100%						
Uso frecuentemente espacios web compartidos tanto como creador y/o editor, para el trabajo con mis colegas docentes.		100%						
Organizo actividades para estimular en el alumnado el uso de recursos en línea de trabajo colaborativo.		100%						
Entro en un documento compartido para ver y rastrear el historial de las distintas versiones del mismo.		100%						
Me siento seguro y con confianza cuando uso las aplicaciones y espacios de trabajo colaborativo en línea.		100%						
C1								
Otorgo distintos roles (edición, lectura, comentarios) a los usuarios que invito a espacios colaborativos en red.		100%						
Planteo a los estudiantes proyectos y actividades de aula que impliquen el trabajo colaborativo mediante herramientas en línea.		100%						
Considero relevante fomentar el desarrollo de la conciencia y valores interculturales en el alumnado cuando trabajan en espacios digitales compartidos.		100%						
Creo y comparto documentos, doy permisos de edición o lectura y ayudo a mis compañeros a realizar dichas acciones.		100%						
Me gusta mucho la colaboración en línea y siempre estoy animando y formando a mis compañeros y alumnos en ello.		100%						
C2								
Busco, pruebo y experimento constantemente nuevas aplicaciones o recursos de trabajo colaborativo que tengan potencial para mi docencia o la colaboración con otros compañeros de profesión.		100%						
Participo con mi alumnado en proyectos educativos que implican la colaboración online con otros centros.		100%						

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Planifico y pongo en práctica en el aula tareas y actividades para que el alumnado conozca y experimente variadas herramientas de trabajo colaborativo en red.		100%						
Controlo, comparto y aplico diferentes documentos en línea para colaborar con mis otros compañeros de profesión.		100%						
Me encanta todo lo relacionado con la colaboración entre iguales a través de la red y ayudo a mis compañeros y a mis alumnos a encontrar seguridad a la hora de hacerlo.	17%	83%						

Tabla 14 - Descriptores de la competencia 2.4

Competencia 2.5. Netiqueta								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Conozco y utilizo alguna convención o regla de comunicación escrita e icónica entre usuarios de Internet.		100%						
Soy consciente de que existen peligros por el uso de Internet.		100%						
Sé que se existen casos de acosos y abusos entre jóvenes a través de Internet.		100%						
Procuro escribir mis mensajes de forma respetuosa y sin ofensas hacia los demás.		100%						
Soy consciente de que, en ciertas situaciones sociales, debo poner en silencio o desconectar mis aparatos tecnológicos.		100%						
Me molesta cuando recibo o leo mensajes donde no se cuida la netiqueta.	8%	92%						
A2								
Soy consciente de que existen reglas o convenciones en la escritura y comunicación online.		100%						
Conozco los términos de correo basura o spam, el ciberacoso y otros similares aunque de forma muy general.		92%	8%					
Conozco la problemática sobre el ciberacoso y me estoy formando para atajar posibles problemas.		100%						
Sé que existen variedad de emoticonos y <i>gifs</i> y en ocasiones los utilizo.		100%						
Nunca utilizo palabras o imágenes que puedan ser ofensivas o malinterpretadas por los destinatarios de mis mensajes.		100%						
Siento malestar y rechazo hacia cualquier tipo de discriminación, acoso o uso inadecuado de la tecnología.		92%	8%					
B1								
Antes de enviar una comunicación digital la releo y reflexiono sobre la conveniencia de enviarla a su destinatario.		100%						
Defino y caracterizo los distintos usos inadecuados de Internet y sus efectos negativos sobre niños y jóvenes.		100%						

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Comparto y comento en clase con el alumnado noticias sobre casos reales de ciberacoso y acosos en la red		100%						
Conozco la existencia de los emoticonos y en alguna ocasión los he utilizado en mis mensajes.	8%	83%		9%				
Conozco las reglas básicas de educación cuando me comunico con mis iguales.		92%		8%				
Cuando siento malestar o rechazo procuro cambiar las cosas.		100%						
B2								
Utilizo de forma consciente y selectiva emoticonos y símbolos para reforzar icónicamente mis mensajes.		83%		9%	8%			
Leo información digital sobre la problemática de los acosos y usos perversos de Internet para estar actualizado.		100%						
Selecciono y comparto con mis colegas del centro guías y documentación sobre los peligros y usos perversos de Internet.		100%						
Planteo debates en clases sobre la netiqueta y realizamos actividades en torno a ella.	8%	92%						
Evito utilizar palabras, frases, imágenes o videos que pudieran ser sexistas o racistas.		92%		8%				
Considero relevante enseñar a mi alumnado a que aprendan a desconectarse conscientemente de la tecnología.		100%						
C1								
Colaboro junto a mi alumnado y mis compañeros de profesión en reforzar icónicamente mis mensajes.	8%	92%						
Dispongo de información sobre cómo detectar y actuar en caso de que se presente en mi alumnado algún caso de ciberacoso.		100%						
He planificado y desarrollado con mi alumnado sesiones formativas sobre la netiqueta, el ciberacoso y otros abusos en Internet.	8%	92%						
Aplico las diferentes formas que existen para relacionarnos de forma correcta.	8%	92%						
Estoy implicado en el desarrollo de programas educativos destinados al uso de la netiqueta en los niños y jóvenes.	8%	92%						
Entiendo que existen tipos de discriminación, acoso o uso perverso de la tecnología y trabajo actividades con el alumnado para solucionar los problemas.		92%	8%					
C2								
Manejo de manera consciente las diferentes reglas de escritura y comunicación existentes en línea.		100%						
He organizado en mi centro un proyecto educativo destinado a formar y alertar al alumnado sobre los abusos y malos usos de Internet.	8%	92%						
Soy capaz de identificar y actuar ante algún caso que se presente de ciberacoso entre el alumnado de mi clase.		100%						
Controlo y aplico los protocolos correctos sobre la netiqueta y colaboro con mis compañeros para mejorarla.		100%						
Organizo actividades y proyectos educativos para desarrollar la conciencia y respeto intercultural en los estudiantes.	8%	92%						
Colaboro con mis compañeros activamente sin realizar tipo de discriminación, acoso o uso inadecuado de la tecnología.		92%					8%	

Tabla 15 - Descriptores de la competencia 2.5

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Competencia 2.6. Gestión de la identidad digital								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
He creado cuentas en distintos servicios, plataformas y aplicaciones de Internet de forma segura.		92%				8%		
Dispongo de estrategias seguras a la hora de preservar la seguridad en los distintos servicios online que utilizo (por ejemplo, evito que coincida el nombre de usuario y la clave o contraseña).		92%				8%		
Nunca doy información personal y/o comprometida sobre mi identidad digital o la de otros (por ejemplo, mis claves o contraseñas a desconocidos).		100%						
Soy capaz de completar mis datos de perfil de cuenta de usuario (foto, estudios, edad, etc.) en espacios, herramientas y servicios digitales.		100%						
He abierto perfiles en redes sociales sin configurar todas las opciones de privacidad.		100%						
Comparto mucha información por la red con personas conocidas.	8%	92%						
A2								
Conozco y comprendo el concepto de identidad digital y me lo aplico a la hora de navegar por la red.		100%						
Genero claves o contraseñas seguras que combinen números, signos y letras.		100%						
Evito utilizar contraseñas fáciles de identificar (números o letras consecutivas, año nacimiento, nombre o apellido propio, etc.)		100%						
Soy consciente de los peligros que supone el que se apropien o manipulen mis claves de identidad digital o mis dispositivos.		92%	8%					
Soy respetuoso con la identidad de mis destinatarios cuidando, cuando es preciso, el anonimato de los mismos.		100%						
Estoy empezando a preocuparme por mi privacidad y por la de mis iguales.		100%						
B1								
Soy consciente de que la imagen que los demás tienen de mi está configurada por lo que escribo o publico en las redes sociales.		100%						
Cambio las claves de usuario de forma regular en los distintos servicios o plataformas.		92%				8%		

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Evito repetir la misma contraseña en distintos servicios o aplicaciones online.		92%				8%		
Solo proporciono datos personales en sitios seguros y de confianza.		100%						
Tengo activado en mis navegadores un nivel de protección seguro.		92%				8%		
Estoy preocupado y concienciado con la gestión adecuada de mi identidad digital.		100%						
B2								
Utilizo un mismo nombre de usuario que me identifique como la misma persona en distintos servicios o redes sociales.		100%						
Dispongo y aplico de una estrategia o protocolo personal seguro para generar (y poder recordar) las claves y contraseñas de mis distintas cuentas.		100%						
Accedo y gestiono sin dificultad mis cuentas, datos y claves personales desde cualquier dispositivo en cualquier momento y desde cualquier lugar.		100%						
Identifico con facilidad los mensajes masivos engañosos, a modo de estafas, que solicitan datos personales y/o abrir archivos adjuntos.		100%						
Cuido la mayoría de las veces la imagen que proyecto en la red e intento que mis compañeros de profesión y mis alumnos hagan lo mismo.		100%						
Nunca proporciono por medios digitales datos sensibles ni propios ni ajenos.		100%						
C1								
Conozco y puedo definir el concepto de reputación digital.		100%						
Tengo instalado en mis distintos dispositivos, software de protección o de <i>firewall</i> .		100%						
Evito dar permiso a que unas aplicaciones o servicios online se apropien y gestionen mi identidad a través de las claves de usuario que poseen en otras cuentas. Enseño a mi alumnado a hacer lo propio.		100%						
Cuando accedo a una cuenta o servicio personal desde un dispositivo ajeno nunca guardo en el mismo la contraseña, y siempre cierro dicha aplicación.		92%	8%					
Controlo mi imagen en la red, teniendo en todo momento mucha seguridad de mi imagen en la red, y de la de los demás.		100%						
Busco información y me actualizo constantemente en el campo/ámbito de la gestión de datos en línea y de la identidad digital para ponerlo en práctica en el aula.		100%						
C2								
Valoro de forma relevante y cuido la imagen o reputación digital que proyecto en las redes y espacios online en los que participo.		100%						
Aplico protocolos de protección en todas las acciones que realizo a través de la red y las enseño a los demás, en el aula y en el centro.		100%						
Soy consciente de lo que son las cookies y cómo gestionarlas. Además, promuevo entre mis alumnos esa correcta gestión.		100%						

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Utilizo software específico para almacenar y recuperar de forma segura las claves de mis cuentas.		92%					8%	
Evito publicar fotos, videos o textos que puedan dañar mi reputación personal y de los demás en el presente y/o futuro. Promuevo esta actitud entre mi alumnado y en mi centro.		92%					8%	
Desarrollo en clase proyectos educativos actividades formativas para que los estudiantes sepan crear y gestionar sus cuentas personales, así como su identidad digital.		100%						

Tabla 16 - Descriptores de la competencia 2.6

Competencia 3.1. Desarrollo de contenidos digitales								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Conozco y utilizo, de forma básica, programas de procesadores de texto y/o de elaboración de presentaciones, casi siempre en local.		100%						
Guardo y almaceno en carpetas organizadas los documentos y presentaciones que elaboro, en mis dispositivos.		92%		8%				
A veces, busco en la red, tutoriales sobre cómo utilizar aplicaciones para la creación de contenidos educativos digitales.		100%						
A2								
Edito textos y presentaciones de forma avanzada, pero fundamentalmente en local.		92%			8%			
Guardo, almaceno y recupero documentos y presentaciones digitales elaborados por mí y por otros, tanto a nivel local, como en la nube.		100%						
Conozco el concepto PLE (<i>Personal Learning Environment</i>) y me sirvo del mismo para el aprendizaje a la hora de editar contenido digital. Lo explícito/represento de forma detallada y ordenada.		80%			10%			10%
B1								
Creo, almaceno y edito con frecuencia todo tipo de ficheros de texto y presentaciones, tanto en línea como en local.		100%						
Utilizo programas y servicios de edición de imágenes, material icónico, audio y vídeo tanto en local como en la nube para adaptar material digital y reaprovecharlo.		82%				9%	9%	
Fomento que el alumnado se implique en la creación de material educativo digital que implique el diseño y la edición de textos, presentaciones, vídeos y audios, ayudándoles a crear su propio PLE.		82%					18%	
B2								
Habitualmente uso distintos programas y servicios de edición y creación de textos, presentaciones, en cualquier dispositivo, tanto en local, como en la nube, y los público.		92%					8%	
Diseño, creo y edito imágenes, material icónico, vídeos y audios propios, tanto en local como en la nube, y los público.		92%					8%	

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Tengo un canal o espacio personal en servicios o aplicaciones en línea donde publico a lo largo del curso archivos de texto, de video, de presentaciones y/o grabación de programas de audio y vídeo en las que el alumnado ha estado implicado.		73%					27%	
C1								
Fomento entre mi alumnado y en mi centro la creación digital de presentaciones, textos, que evalúo y de las que realizo seguimiento.		100%						
Diseño y utilizo en mis clases y comparto con mis compañeros de centro materiales digitales empleando formatos y lenguajes icónicos y/o audiovisuales, como por ejemplo infografías, mapas conceptuales, <i>podcast</i> , vídeos.		100%						
Planifico, desarrollo y evalúo actividades didácticas en línea que demandan que mis alumnos tengan que utilizar distintas herramientas de producción de contenidos (textos, mapas, nubes de palabras, hipertextos, vídeos, grabaciones audio, etc.). Además, fomento que el alumnado genere sus propios e-portafolios.		92%						8%
C2								
Participo con otros docentes en la creación compartida de documentos y presentaciones en línea, en diversas comunidades profesionales.		92%					8%	
Creo, desarrollo y mantengo espacios digitales en la nube destinados al aprendizaje, como blogs, <i>sites</i> , etc., en los que publico y comparto proyectos educativos que incluyen materiales digitales de tipología variada y fomento la participación de mi alumnado en los mismos.		92%					8%	
Colaboro con otros docentes y profesionales en la creación de portales o plataformas educativas abiertas en las que compartir materiales digitales creados.		100%						

Tabla 17 - Descriptores de la competencia 3.1

Competencia 3.2. Integración y reelaboración de contenidos digitales								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Realizo búsquedas esporádicas en Internet de algún recurso de lectura o de video para mis clases		100%						
Archivo/ almaceno de forma organizada en mis dispositivos recursos o archivos que he seleccionado para mis estudiantes		82%		18%				
Conozco y accedo, en alguna ocasión, a alguna plataforma o portal de contenidos educativos (comercial o libre) para buscar archivos o recursos para mi docencia.		92%		8%				
Soy capaz de incorporar enlaces activos a los textos o presentaciones que realizo para mis estudiantes		90%		10%				
Considero que debo adaptar a mi alumnado los materiales o recursos didácticos digitales que encuentro en Internet.		100%						
A2								

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

De vez en cuando busco recursos en la Red para mis estudiantes, pero selecciono solo aquellos que pudieran ser relevantes para las actividades de clase.		100%						
Archivo/ almaceno de forma organizada en mis dispositivos y en la nube recursos o archivos que he seleccionado para mis estudiantes		100%						
Conozco y accedo, frecuentemente a plataformas o portales de contenidos educativos de los que descargo y almaceno recursos educativos digitales para uso docente.		92%			8%			
En alguna ocasión he modificado un poco algún archivo o recurso que he descargado de Internet para adaptarlo a las necesidades de mis alumnos.		100%						
Incorporo a un documento o presentación personal alguna imagen, video o archivo de sonido descargados legalmente de Internet, con fines educativos.		100%						
B1								
Frecuentemente busco, localizo materiales y recursos educativos en portales y repositorios especializados, que luego utilizo en mis clases.		100%						
Casi siempre que descargo contenidos digitales para mis clases realizo alguna modificación sobre los mismos para adaptarlos a mis necesidades docentes y a los objetivos a alcanzar por parte de mi alumnado.		100%						
Reviso y actualizo con frecuencia las versiones de los materiales educativos descargados y adaptados.		100%						
Planifico actividades didácticas de aula para mi alumnado a partir de los recursos o contenidos que he seleccionado de Internet.		100%						
En alguna ocasión he organizado actividades didácticas en línea para que el alumnado elaborase un producto o contenido digital a partir de otros objetos digitales existentes en la Red.		100%						
B2								
Conozco y he utilizado en ocasiones, algún programa o aplicación que me ha permitido editar/modificar algún recurso o material educativo procedente de la Red		100%						
Cuando busco, selecciono y descargo/archivo/almaceno recursos o contenidos digitales, lo hago en función de su necesidad o adecuación concreta a las tareas de aprendizaje que voy a desarrollar en el aula con el alumnado.		100%						
El material educativo que selecciono para posterior adaptación y/o reutilización está siempre actualizado a la última versión encontrada en línea.		100%						
Planifico, diseño y elaboro objetivos digitales educativos abiertos, a partir de otros, para su posterior utilización en el aula.		100%						
Tengo mi propio espacio de almacenaje en la nube de recursos o materiales didácticos digitales en los que organizo lo que selecciono de la red, lo que adapto y lo que planifico.		100%						
C1								

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Utilizo frecuentemente aplicaciones o software para crear ejercicios o actividades interactivas online propias, a partir de la remezcla de otros objetos educativos digitales.		100%						
Frecuentemente organizo en el aula actividades que demanden que el alumnado cree producciones basadas en la remezcla de objetos digitales (murales o posters, presentaciones multimedia, líneas de tiempo, blogs, etc.)		100%						
He participado, en alguna ocasión, en la creación colaborativa de recursos educativos digitales con los compañeros de mi centro, para los alumnos.		100%						
Fomento el diseño y la elaboración de objetivos digitales educativos abiertos por parte de mi alumnado.		100%						
Dispongo de un espacio en Internet (blog, wiki, site, etc) donde publico mis producciones de contenidos educativos digitales y donde el alumnado también publica las suyas.		100%						
C2								
Fomento la remezcla de objetivos educativos digitales por parte de mi alumnado, a partir de productos elaborados por mi para involucrar a las familias.		100%						
Planifico didácticamente un espacio web o aula virtual para un curso o proyecto formativo en línea.		100%						
Participo con docentes de otros centros en proyectos de creación colaborativa de recursos y materiales didácticos en línea.		100%						
Fomento la creación colaborativa de objetivos digitales educativos abiertos inter-centros.		100%						
He promovido y colaborado con otros compañeros docentes en la creación de bibliotecas o repositorios compartidos de recursos educativos en línea.		100%						

Tabla 18 - Descriptores de la competencia 3.2

Competencia 3.3. Derechos de autor y licencias								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Soy consciente de que la información, las aplicaciones, los audiovisuales o cualquier otro producto digital tienen derechos de autor que debo respetar		100%						
Apoyo que en las organizaciones educativas se fomente el uso legal de los contenidos digitales.		100%						
Sé que existen contenidos educativos de dominio público que puedo utilizar en mi docencia.		100%						
No distribuyo en la red contenidos con derechos de autor que haya descargado de sitios de acceso de pago.		100%						
A2								
En alguna ocasión he consultado algún sitio web que ofrece informaciones y recomendaciones sobre los derechos de autor y su legislación		92%	8%					

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Considero reprochable cualquier tipo de conducta de plagio o utilización ilegal de los contenidos digitales.		92%	8%					
Tengo en cuenta y trato de respetar las licencias de los contenidos digitales que manejo en mi práctica profesional.		92%	8%					
Informo a mis compañeros del centro y a mis alumnos, de la necesidad de respetar los derechos de autor en las descargas de contenidos de Internet.		100%						
B1								
Cuando busco alguna imagen, sonido, video, texto o cualquier otro tipo de recurso educativo me preocupo en comprobar qué tipo de licencia de utilización posee, porque distingo entre licencias abiertas y privadas.		100%						
Habitualmente busco información y me actualizo sobre la normativa legal para la citación y reutilización de contenidos con derechos de autor.		100%						
Solo reutilizo en mi práctica docente contenidos digitales que dispongan de licencia para ello.		92%	8%					
Apoyo que, desde las instituciones educativas, se estimule el compartir y facilitar el acceso libre al conocimiento.		100%						
B2								
Siempre que utilizo algún contenido digital de otro autor para mi práctica profesional, respeto su licencia y cito su procedencia.		82%	9%		9%			
Soy usuario habitual de recursos educativos abiertos elaborados por otros docentes y/o instituciones y respeto sus derechos de autor.		92%	8%					
Organizo y desarrollo en clase, actividades de aprendizaje destinadas al conocimiento de las normas legales, reflexión y análisis sobre el uso de los contenidos y producciones digitales, para concienciar y reflexionar sobre el plagio y la piratería digital.		93%					7%	
Informo a las familias de que deben concienciarse de que sus hijos/as solo deben descargar ni utilizar contenidos ilegales de Internet en el hogar.		92%	8%					
C1								
Conozco las diferencias entre licencias libres, privadas, así como los tipos de creative commons, copyright y copyleft.		82%				18%		
Valoro positivamente que el profesorado publique en Internet, con licencia libre, los materiales y recursos educativos que generamos.		92%				8%		
Desarrollo en el aula tareas y actividades destinadas a que el alumnado conozca, respete y utilice los distintos tipos de licencias de autor cuando crea y/o reutiliza contenidos digitales.		92%				8%		
Planifico, colaboro y desarrollo proyectos formativos sobre los derechos de autor en Internet con compañeros y alumnado del centro, dirigidos a toda la comunidad educativa.		100%						
C2								
Publico los contenidos digitales educativos que elaboro con licencias creative commons para el acceso libre y su reutilización por parte de la comunidad educativa.		92%	8%					

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Estimulo y animo a mi alumnado a que publique sus producciones digitales en Internet eligiendo la modalidad adecuada de licencias de creative commons.		100%						
Planifico y desarrollo proyectos formativos de conocimiento y uso compartido sobre los derechos de autor en Internet, así como sobre licencias, con docentes y alumnado de mi centro y de otros centros.		100%						
Participo como ponente en jornadas, seminarios o eventos de debate y reflexión sobre el uso de licencias y derechos de autor en Internet.		100%						

Tabla 19 - Descriptores de la competencia 3.3

Competencia 3.4. Programación.								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Conozco y comprendo los fundamentos básicos de los dispositivos electrónicos (pc, tabletas, móviles) Internet		92%		8%				
Sé que existen distintos lenguajes de programación informática	9%	82%		9%				
Cuando no comprendo o no sé actuar ante una tecnología digital pregunto a un compañero docente o a un usuario experto		100%						
He buscado información sobre cómo incorporar la programación informática y el pensamiento computacional al currículo.	9%	73%		9%		9%		
A2								
Comprendo conceptos como programación, arquitectura de ordenadores, y telecomunicaciones		82%			18%			
Me intereso y preocupo en buscar información para actualizarme en mis conocimientos informáticos y de tecnología educativa.		100%						
Sé realizar pequeñas modificaciones de una plantilla estándar para adaptarla a mis necesidades docentes.		92%			8%			
En alguna ocasión, he debatido en el aula con el alumnado sobre la necesidad de adquirir y/o desarrollar conocimientos y procedimientos de programación.	9%	82%				9%		
B1								
Comprendo el funcionamiento de Internet, sus estándares y componentes tecnológicos		100%						
Conozco algunas aplicaciones informáticas para el desarrollo de software, portales, herramientas web, apps y videojuegos educativos.		92%				8%		

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Creo aplicaciones y programo vídeo juegos educativos sencillos, usando herramientas en línea y/o software.		73%				9%	9%	9%
Conozco experiencias educativas innovadoras en programación y pensamiento computacional y las he replicado en el aula en forma de actividad sencilla.		82%				16%		
B2								
Tengo experiencia media en utilizar algún software para programar alguna aplicación digital para la realidad aumentada, la robótica y/o videojuegos		92%					8%	
Soy consciente del potencial y posibilidades de la Inteligencia Artificial en la Educación		82%					18%	
Conozco y manejo procesos de pensamiento computacional de forma general y los pongo en práctica en mi actividad docente.		92%						8%
Busco soluciones a procesos informáticos, de programación, o sobre tecnología educativa de forma autónoma en la red (en foros o redes de expertos y/o de usuarios informáticos).		92%					8%	
C1								
Conozco y comprendo los fundamentos avanzados de la informática, de las telecomunicaciones y de la ingeniería del software y sus aplicaciones educativas.		92%						8%
Soy un usuario habitual de aplicaciones para el desarrollo de videojuegos, de robótica y/o realidad aumentada, y fomento su uso en el aula.		92%						8%
Utilizo, en mi práctica docente, los procesos de pensamiento computacional que supongan modelar y descomponer un problema, procesar datos, crear algoritmos y generalizarlos, y lo fomento entre mi alumnado.	18%	73%						9%
Soy miembro de una comunidad de docentes expertos en programación y pensamiento computacional con los que interactuo para consultar o compartir soluciones informáticas.	9%	73%						18%
C2								
He impartido alguna acción formativa sobre programación y/o robótica educativa a otros docentes	8%	92%						
Planifico, desarrollo y evalúo en línea algún proyecto educativo destinado a que el alumnado cree algún robot, videojuego o aplicación empleando el lenguaje de programación.	8%	92%						
He programado y puesto en la red aplicaciones educativas para ser empleadas por otros docentes, y he fomentado el pensamiento computacional en mi centro.		100%						
Impulso y participo activamente en una comunidad en línea de docentes expertos en programación y pensamiento computacional, y participo en proyectos educativos abiertos inter-centros.	8%	92%						

Tabla 20 - Descriptores de la competencia 3.4

Competencia 4.1. Protección de dispositivos

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Tengo instalado software de protección (como antivirus, detectores de malware, antispam, correo no deseado, etc.) en mis dispositivos digitales.		100%						
Conozco los posibles riesgos que pueden correr mis dispositivos digitales, pero no de forma actualizada.		100%						
Entiendo los riesgos que corren mis dispositivos digitales asociados al uso de herramientas y aplicaciones en la nube o en el acceso a determinados sitios web.		100%						
A2								
Reviso y actualizo frecuentemente el software específico de protección en mis dispositivos digitales.		100%						
Estoy actualizado en lo que a nuevos riesgos que pueden correr mis dispositivos digitales se refiere y utilizo esa información a nivel básico para establecer medidas de protección en los mismos.		100%						
Entiendo los riesgos, asociados al uso de herramientas en la nube y/o acceso a determinados sitios web, que corren mis equipos y trato de prevenirlos haciendo uso de diferentes estrategias.		100%						
B1								
Conozco y busco frecuentemente información en la red sobre nuevos riesgos que pueden correr mis dispositivos digitales y llevo a cabo nuevas medidas de seguridad.		100%						
Entiendo y busco información adicional en la red sobre los riesgos, asociados al uso de herramientas en la nube y/o acceso a determinados sitios web, que corren mis equipos y trato de prevenirlos haciendo uso de diferentes estrategias.		100%						
Utilizo contraseñas o patrones de desbloqueo en mis dispositivos digitales y los de mi alumnado; sigo recomendaciones de expertos y cambio dichas contraseñas o patrones periódicamente, en herramientas en la nube y/o acceso a determinados sitios web.		100%						
B2								
Utilizo e instalo software específico (como antivirus, detectores de malware, etc.) y lo actualizo periódicamente para evitar nuevas amenazas existentes.		92%	8%					
Consulto a expertos o usuarios avanzados sobre los nuevos riesgos que pueden correr mis dispositivos digitales, los de mis alumnos y los de mi centro, y soy autónomo aplicando nuevas medidas de seguridad en los mismos.		92%	8%					
Prevengo riesgos asociados al uso de herramientas en la nube y/o de acceso a determinados sitios web que corren los dispositivos de mi alumnado y los míos propios.		92%	8%					
C1								
Utilizo y administro de forma avanzada diferente software (como antivirus, detectores de malware, etc.), tanto en mis dispositivos digitales como en los del centro y/o de mi alumnado y compañeros docentes.		100%						
Manejo información actual amplia sobre las mejores estrategias para evitar riesgos en mis dispositivos digitales, en los de mi alumnado y en los del centro, y elaboro informaciones que pueden ser de utilidad a otros usuarios.		100%						

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Conozco los riesgos en profundidad, los evito en los dispositivos digitales que utilizo, asociados al uso de herramientas online y acceso a determinados sitios web, y publico en línea consejos sobre seguridad y protección, además de compartirlos con mis alumnos y/o compañeros docentes.		100%						
C2								
Mejoro la seguridad de mis dispositivos digitales, los de mis alumnos, los de mi centro y los de mis compañeros docentes, dando pautas y consejos a sus usuarios para prevenir posibles riesgos.		100%						
Manejo y elaboro información útil sobre medidas de seguridad para dispositivos digitales, y las transmito a mis alumnos y/ compañeros docentes en forma de talleres y/o seminarios. Además, los difundo en comunidades profesionales de docentes en red.		100%						
Diseño y llevo a cabo en mi centro y en otros centros, proyectos educativos relacionados con los riesgos digitales, la protección de dispositivos digitales y en la nube, y los evalúo.		100%						

Tabla 21 - Descriptores de la competencia 4.1

Competencia 4.2. Protección de datos personales e identidad digital								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Soy consciente de que el uso de Internet conlleva peligros y amenazas hacia mi privacidad.		100%						
Comprendo los diferentes niveles de privacidad que se pueden configurar en los dispositivos digitales propios y en los servicios en la nube.		82%		9%	9%			
Almaceno en local los diferentes datos de acceso a mis cuentas. Sé que hay modos de hacerlo en línea pero no los aplico.		100%						
A2								
Soy consciente de que todos mis datos personales y los contenidos que publico en la nube son almacenados por la empresa o institución que oferta el servicio.		82%	9%		9%			
Utilizo el nivel de privacidad adecuado de acuerdo a mis objetivos tanto en mis dispositivos digitales como en los servicios que uso en la nube.		92%			8%			
Almaceno y recupero de forma segura, los diferentes datos de acceso a mis cuentas, mediante herramientas y apps seguras.		92%			8%			
B1								
Aplico y renuevo estrategias de protección de datos personales en los servicios en línea en los que estoy registrado y en mis dispositivos (por ejemplo, no repito nunca las mismas contraseñas de acceso).		92%				8%		
Informo y alguna vez planteo a mi alumnado actividades de reflexión sobre la necesidad de contar con estrategias de protección segura de sus datos personales y de los contenidos que publican en la red.	8%	92%						
Busco actividades de aula, sencillas, que promuevan el respeto digital y la protección de datos personales.	9%	82%	9%					
B2								
Fomento entre mi alumnado estrategias y hábitos de protección de datos personales en sus dispositivos y en los servicios en línea que usan en el ámbito educativo.		100%						

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Promuevo en mis clases actividades de aula que impliquen de manera práctica la protección de datos personales en dispositivos y en la nube.		92%	8%					
Diseño actividades de aula para desarrollar en los alumnos la conciencia cívica y los valores democráticos en la convivencia e interacción social con los demás en la red.	9%	73%	9%				9%	
C1								
Elaboro informaciones de utilidad para el alumnado y otros docentes de mi centro sobre seguridad en la red y protección digital de datos personales.		100%						
Elaboro la política de uso responsable de la tecnología de mi centro y la consenso con todos los miembros de mi comunidad educativa para su aplicación.	9%	82%						9%
Elaboro y comparto recomendaciones con el alumnado, mis compañeros de centro, y las familias de mi alumnado sobre cómo actuar ante situaciones de amenaza digital.	8%	92%						
C2								
Diseño y aplico proyectos educativos de centro y con otros centros sobre seguridad en la red.	8%	92%						
Comparto con otros profesionales docentes pautas para la protección de la privacidad personal, tanto en sus dispositivos como en la nube, los publico y los difundo.	9%	82%				9%		
Publico y comparto en comunidades profesionales de docentes proyectos educativos enfocados a identificar y actuar ante el fraude digital.	8%	92%						

Tabla 22 - Descriptores de la competencia 4.2

Competencia 4.3. Protección de la salud								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Conozco los riesgos que puede correr mi salud física y psicológica al utilizar de forma incorrecta la tecnología.		92%			8%			
Conozco los hábitos posturales correctos y sé que un uso excesivo de la tecnología puede ser adictivo.		92%		8%				
Conozco la existencia de patrones de actuación para salvaguardar la salud de un uso inadecuado de tecnología.		92%		8%				
Conozco los riesgos de adicción a la tecnología sobre todo para los usuarios más jóvenes.		100%						
A2								
Conozco los riesgos que puede correr mi salud al utilizar de forma incorrecta la tecnología, y busco información en la red para mejorar el uso que hago.		92%	8%					
Uso de forma adecuada la tecnología sin dejar que afecte a mi vida personal.		92%	8%					
Me informo, para su posterior puesta en práctica en las aulas, de los patrones de actuación más adecuados para salvaguardar la salud propia y de los otros de un uso inadecuado de la tecnología.		82%	9%		9%			
Informo a mis alumnos de los riesgos de adicción a la tecnología y estoy atento a los casos que puedan producirse.		92%	8%					
B1								
Sé cuáles son los riesgos, tanto físicos como psicológicos, que puede tener el uso incorrecto de la tecnología y aplico estrategias de prevención cuando trabajo con mis dispositivos digitales y/o en la nube.		92%	8%					

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Cuido mis hábitos en cuanto a adopción de las posturas ergonómicas correctas ante los dispositivos digitales para evitar daños corporales.		92%	8%					
Desarrollo un patrón de actuación de aplicación rutinaria para acceder a la red evitando ciberacoso y cuidando mi identidad.		92%	8%					
Trabajo en el aula con mis alumnos medidas para evitar los riesgos de adicción a la tecnología.		92%	8%					
B2								
Aconsejo a otros miembros de la comunidad educativa sobre cómo prevenir los hábitos en el uso de la tecnología que son perjudiciales tanto física como psicológicamente.		100%						
Elaboro actividades de aula para fomentar la prevención de malos hábitos posturales y adicciones entre mi alumnado.	8%	92%						
Explico a mi alumnado patrones de actuación en la red para evitar ciberacoso escolar y que cuiden su identidad.	9%	82%	9%					
Utilizo un protocolo de detección de los riesgos que produce la adicción a la tecnología con mis alumnos e intento redirigirlos cuando encuentro casos.		92%	8%					
C1								
Manejo la tecnología con una actitud positiva y cercana, gestionando mis emociones cuando ocurren determinados problemas, y trato de transmitir esto a mi alumnado en el centro escolar cuando hacemos uso de los dispositivos digitales, elaborando con ellos materiales para saber cómo actuar en cada caso.		92%				8%		
En clase siempre estoy atento a los comportamientos y hábitos posturales de mi alumnado con la tecnología con la intención de corregirla, si fuera necesario, así como para intentar evitar adicciones potenciales.		92%	8%					
Promuevo entre la comunidad educativa de mi centro patrones de actuación para aplicar al acceder a la red y que eviten el ciberacoso escolar a la vez que protegen su identidad.		100%						
Creo protocolos de detección y de actuación en casos de adicción a la tecnología que aplicamos en todas las aulas de mi centro.	9%	82%						9%
C2								
Comparto en comunidades profesionales de docentes hábitos de uso de la tecnología saludables, los fomento y los disemino en redes.		100%						
Controlo el tiempo que paso trabajando en línea, con mis dispositivos y con los del centro escolar, elaborando una rutina de uso que incluye descansos en pequeños intervalos y medidas para prevenir posibles problemas de salud.		100%						
Pongo en práctica patrones y pautas de actuación destinadas a evitar el ciberacoso escolar y a reforzar la seguridad en la red en mi centro.		92%	8%					
Me coordino con equipos de otros centros para la creación y puesta en marcha de protocolos de detección y de actuación en casos de adicción a la tecnología.		100%						

Tabla 23 - Descriptores de la competencia 4.3

Competencia 4.4. Protección del entorno								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

A1								
Sé que existen buenos hábitos TIC que permiten ahorrar energía cuando uso mis dispositivos.		100%						
Alguna vez trato de ahorrar recursos energéticos en el uso de dispositivos digitales tanto en mi hogar como en mi centro escolar.		100%						
Sé que aprovechando al máximo el material consumible (hardware, tinta, papel) se pueden reducir costos, consumos y emisiones.		92%		8%				
A2								
Conozco y aplico de vez en cuando medidas básicas de ahorro energético en el uso de mis dispositivos.		82%	18%					
Intento ahorrar recursos energéticos, adquiriendo, si es posible, dispositivos digitales más eficientes y rentables en comparación con otros, así como desechar los antiguos para reciclaje.		82%	18%					
Intento aprovechar al máximo el material consumible (hardware, tinta, papel) para limitar el impacto de la tecnologías sobre el medio ambiente	8%	92%						
B1								
Poseo información actualizada sobre los efectos negativos de las tecnologías en el medio ambiente, y elaboro algún breve material sobre ello que comparto con mi alumnado.		92%	8%					
Pongo en práctica las recomendaciones que permiten ahorrar energía optimizando el uso de los dispositivos digitales propios y de los de mis alumnos.		92%	8%					
Pongo en práctica recomendaciones para reducir el gasto en material consumible para limitar el impacto de las tecnologías sobre el medio ambiente.		92%	8%					
B2								
Ahorro recursos energéticos adquiriendo equipos eficientes y servicios que sean respetuosos con el medio ambiente.		92%	8%					
Transmito, comparto y promuevo entre todos los miembros de mi comunidad educativa la necesidad de realizar usos sostenibles de las tecnologías.		100%						
Transmito, comparto y promuevo entre mi alumnado recomendaciones para reducir el gasto en material consumible.		100%						
C1								
Elaboro informes con aspectos a tener en cuenta en lo referente a la protección del medio ambiente, cuando el centro escolar adquiere nuevos dispositivos digitales.	8%	92%						
Llevo a cabo propuestas didácticas, con mi alumnado destinadas a reciclar y reutilizar equipos en desuso del centro escolar para hacerles comprender la necesidad de ser respetuosos con el medio ambiente.	10%	80%	10%					
Llevo a cabo propuestas didácticas para transmitir a mi alumnado la necesidad de reducir el gasto en material consumible y conciencio sobre las ventajas medioambientales de imprimir solo lo necesario.	9%	82%	9%					
C2								
Llevo a cabo junto con mis compañeros medidas de ahorro energético en el centro y diseñamos y proponemos proyectos digitales de concienciación ambiental para desarrollar en las programaciones anuales del centro escolar.	9%	82%	9%					
Difundo en otros centros escolares, en espacios digitales y en redes, buenos hábitos digitales que permiten ahorrar energía, alargar la vida de los dispositivos, adquirir equipos digitales eficientes y desechar adecuadamente equipamiento obsoleto.	8%	92%						

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Difundo en otros centros escolares, en espacios digitales y en redes, buenos hábitos digitales que permiten reducir el gasto en material consumible con el fin de reducir la huella de carbono del centro.	8%	92%						
--	----	-----	--	--	--	--	--	--

Tabla 24 - Descriptores de la competencia 4.4

Competencia 5.1. Resolución de problemas técnicos								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Conozco las características técnicas básicas de los dispositivos digitales y herramientas o aplicaciones con las que trabajo en el aula.		92%		8%				
Sé identificar un problema técnico de los dispositivos digitales y/o espacios, aplicaciones y entornos con los que trabajo en el aula, pero necesito ayuda para resolverlo si es complejo.		92%		8%				
Sé que hay un responsable TIC en mi centro y me comunico con él para cuestiones relacionadas con la tecnología.	8%	92%						
A2								
Conozco y manejo las características técnicas de los dispositivos digitales, y aplicaciones o programas en línea con los que trabajo en el aula.		82%	9%		9%			
Resuelvo problemas de poca complejidad que surgen en el aula para que no me impidan seguir con mi docencia.		100%						
Informo a los responsables TIC del centro de aquellos problemas técnicos más complejos que no puedo resolver, explicando con claridad la incidencia.		82%	18%					
B1								
Antes de informar a los responsables TIC del centro de los problemas técnicos, los intento solucionar de forma individual, ayudándome de tutoriales.		100%						
Resuelvo problemas técnicos habituales en el aula con la ayuda de compañeros docentes y/o algún tutorial o manual en línea o impreso.		100%						
Alguna vez he comunicado y resuelto problemas técnicos a través de vías de comunicación en línea.		100%						
B2								
Busco soluciones a problemas técnicos en entornos digitales que me ayuden a resolverlos y a intentar ayudar a mi alumnado en el aula.		100%						
Resuelvo a nivel intermedio, y a veces de forma autónoma, los problemas técnicos menos habituales relacionados con dispositivos y entornos digitales que manejo en mi aula.		100%						
Comunico y resuelvo con frecuencia las incidencias sobre problemas técnicos a través de vías de comunicación en línea de tipología variada, desde cualquier lugar, y en cualquier momento.		100%						
C1								
Resuelvo problemas técnicos complejos en el aula y en el centro, de forma autónoma y/o ayudándome de las herramientas que me ofrece la red.		100%						

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Ayudo y formo a mi alumnado y a otros miembros de mi comunidad educativa, tanto de forma presencial como virtual en la resolución de problemas técnicos.	8%	92%						
Colaboro con los responsables TIC del centro en la resolución colaborativa de los problemas técnicos, no sólo a nivel de mi aula, sino a nivel de centro.		92%				8%		
C2								
Dispongo de un espacio en línea donde publico regularmente información acerca de soluciones para resolver problemas técnicos de dispositivos digitales y software educativo.	8%	92%						
Participo de forma activa en comunidades virtuales profesionales con otros compañeros docentes buscando soluciones de forma colaborativa.	8%	92%						
Formo a mi comunidad educativa y a otras en diferentes estrategias para resolver problemas técnicos, a través de las redes y buscando soluciones compartidas.	8%	92%						

Tabla 25 - Descriptores de la competencia 5.1

Competencia 5.2. Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Selecciono aplicaciones digitales para resolver algunos problemas o necesidades profesionales habituales.		100%						
Conozco algunas tareas que se pueden realizar mediante el uso de las tecnologías para la mejora de la docencia y el aprendizaje.		100%						
Conozco que existe la posibilidad de formarme en línea pero me cuesta mucho realizar un curso virtual.		100%						
A2								
Utilizo herramientas y aplicaciones digitales para resolver mis problemas y necesidades profesionales, de forma habitual.		100%						
De vez en cuando, uso entornos virtuales para resolver problemas docentes e identificar necesidades de aprendizaje.		100%						
Sigo cursos tutorizados en línea, cuyo diseño instruccional sea pautado y la atención tutorial, personalizada y continua.	8%	92%						
B1								
Busco, identifico, filtro, evalúo, y selecciono herramientas y recursos digitales para después aplicarlos en el aula de cara a una gestión eficaz de mi actividad docente.		100%						
Identifico las necesidades de mi alumnado en cuanto al desarrollo de su competencia digital realizo actividades de aula enfocadas a dicho desarrollo.		100%						
Participo en espacios virtuales de formación en línea de tipología variada, con frecuencia.	8%	92%						
B2								
Busco, identifico, filtro, evalúo, selecciono y adapto herramientas y recursos digitales para atender a las necesidades de aprendizaje del alumnado.		100%						
Diagnosticó el grado de desarrollo de la competencia digital de mi alumnado y en función de ello diseño y desarrollo tareas y actividades en línea para mejorarlas.		100%						
Me motiva el potencial educativo de las tecnologías de la información por lo que suelo formarme con regularidad en cursos de desarrollo profesional docente, especialmente en línea.	8%	92%						

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

C1								
Evalúo de forma crítica las posibles soluciones a las necesidades tanto de mi alumnado como mías como docente, bien de forma individual, bien colaborativa a través de redes virtuales.		100%						
Creo repositorios digitales para atender a las necesidades de mejora de mi competencia digital y la de mi alumnado.		100%						
Me formo de manera habitual en cursos en línea que promueven el aprendizaje autónomo, la participación en comunidades profesionales de docentes y la colaboración entre pares.	8%	92%						
C2								
Diseño tareas mediante el uso de las tecnologías, las comparto con mis compañeros del centro, de forma virtual, y las actualizo de acuerdo a su retroalimentación.		100%						
Participo en redes virtuales, diseño estrategias de mejora del proceso de aprendizaje y las evalúo con la intención de responder a las necesidades de la comunidad educativa con respecto a su competencia digital.		100%						
Organizo y desarrollo formación a docentes para que sepan seleccionar los recursos que se adecúan a sus necesidades de aprendizaje, las de su alumnado y las del resto de su comunidad educativa.		100%						

Tabla 26 - Descriptores de la competencia 5.2

Competencia 5.3. Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa								
	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Utilizo los medios digitales de forma habitual en mi profesión docente.		100%						
Conozco algunas de las formas de expresión digital más usadas en el ámbito educativo.		100%						
Conozco proyectos de innovación educativa digital desarrollados en centros.		100%						
Sé que existen eventos docentes en línea de innovación educativa digital que me pueden ayudar pero no asisto normalmente.		100%						
A2								
Selecciono y uso en el aula producciones digitales y multimedia que considero valiosas para mi alumnado.		92%	8%					
Creo algún espacio en línea para mis alumnos como medio de expresión digital.		92%			8%			
He utilizado actividades digitales de aula en mi práctica docente, procedentes de proyectos de innovación educativa digital que he encontrado por la red.		100%						
Busco soluciones innovadoras para mi práctica docente procedentes de experiencias expuestas en eventos docentes en línea de innovación educativa digital.		92%			8%			
B1								
Planifico y desarrollo actividades digitales para innovar mi metodología docente.		100%						
Genero conocimiento con medios digitales en la puesta en práctica de algunas actividades de aula.		100%						
He participado en algún proyecto colaborativo digital junto a mis compañeros del centro escolar.		100%						
He asistido, alguna vez, a eventos docentes en línea (<i>webinars</i> , jornadas, seminarios, etc.) de intercambio de experiencias educativas digitales innovadoras.		100%						

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

B2								
Participo a través de entornos virtuales en la creación de material educativo digital para mi aula y/o centro.		100%						
Uso diferentes medios de expresión digitales (blogs, poster, página web) para mostrar el trabajo de mi alumnado.		92%			8%			
Participo en proyectos colaborativos digitales e informo al resto de mi comunidad educativa del potencial innovador de los mismos.		100%						
Pongo en práctica en mi aula, con mi alumnado, experiencias educativas digitales innovadoras que he aprendido en la asistencia a eventos docentes en línea.		100%						
C1								
Conozco y uso diferentes medios de expresión digital (blogs, revistas digitales, páginas web, etc.), con el alumnado y el profesorado, tanto del centro escolar como de otros centros escolares, de forma creativa.		100%						
Conozco los procesos para crear material digital de forma colaborativa junto a mis compañeros a través de entornos virtuales.		100%						
Promuevo la participación de mi comunidad educativa en proyectos colaborativos digitales y pongo en marcha uno o más en mi centro cada año académico, en los que el alumnado es el protagonista.	8%	92%						
Fomento la participación de mi centro en eventos docentes en línea de innovación educativa que se traducen en impacto de cambio metodológico en el centro.	7%	93%						
C2								
Participo de forma activa en la creación colaborativa en línea de materiales didácticos digitales innovadores y creativos.		100%						
Frecuentemente creo objetos multimedia y digitales de expresión y los comparto en la red con la comunidad educativa para que sean reutilizados por otros.		100%						
Participo en redes virtuales de aprendizaje junto a otros compañeros de profesión, los animo a integrarse y generamos conocimiento de forma colaborativa a través de medios digitales.		100%						
Participo regularmente en eventos docentes en línea, cursos, jornadas profesionales donde difundo y formo a otros docentes en el uso creativo e innovador de la tecnología y los medios digitales educativos.		100%						

Tabla 27 - Descriptores de la competencia 5.3

Competencia 5.4. Identificación de lagunas en la competencia digital

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

	No es relevante	Está en el nivel correcto	Lo cambiaría al nivel A1	Lo cambiaría al nivel A2	Lo cambiaría al nivel B1	Lo cambiaría al nivel B2	Lo cambiaría al nivel C1	Lo cambiaría al nivel C2
A1								
Me informo a través de los compañeros de los últimos avances con respecto a las competencias digitales para mi mejora profesional.		100%						
Identifico las lagunas en competencia digital de mi alumnado.		92%		8%				
Aplico las tecnologías de la información y la comunicación, de forma básica, para mejorar mi metodología docente y el aprendizaje digital de mi alumnado.		100%						
A2								
Conozco los últimos avances con respecto a las competencias digitales, y de vez en cuando intento actualizarme.		100%						
Identifico, analizo y busco soluciones en la red para la mejora de las lagunas en la competencia digital de mi alumnado.		100%						
Realizo a nivel básico, algunas actividades sencillas por medio de las tecnologías de la información y la comunicación, que modifican en algunos aspectos mi metodología y la forma de aprender de mi alumnado.		100%						
B1								
Uso espacios digitales para mantenerme actualizado, de forma autónoma, de los últimos avances relacionados con las competencias digitales.		100%						
Planifico actividades de aula procedentes de diferentes sitios web que mejoren la competencia digital de mi alumnado.		100%						
Aplico usos educativos de las TIC en el aula, en los que los roles del alumnado son activos, y conozco algunas estrategias para transmitir el conocimiento generado con mi alumnado.		100%						
B2								
Conozco y participo en redes virtuales regularmente para estar informado de los últimos avances relacionados con las competencias digitales y mantenerme actualizado.		100%						
Elaboro y desarrollo actividades de aula y/o de centro que mejoren la competencia digital de los alumnos.		100%						
Utilizo las TIC en el ámbito educativo para darle el protagonismo de su propio aprendizaje a mi alumnado y mantengo un espacio digital en el que transmito el conocimiento generado por mi alumnado.		92%	8%					
C1								
Promuevo, junto a otros compañeros de profesión, la participación activa en redes profesionales de actualización en línea, con la intención de mejorar de forma colaborativa nuestra competencia digital docente.	8%	92%						
Promuevo proyectos educativos de centro en colaboración con mis compañeros de profesión para mejorar la competencia digital de mi comunidad educativa.	8%	92%						
Organizo y aplico metodologías activas basadas en el uso de las TIC, modificando los roles de los agentes educativos en el aula y en el centro, gestionando un espacio digital educativo en colaboración con todos los miembros de mi comunidad educativa.	8%	92%						
C2								
Colaboro, ayudo y formo a otros docentes en la mejora de su competencia digital docente.	8%	92%						

Anexo I: Resultados de la encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Formo a otros miembros de la comunidad educativa en la actualización de su competencia digital y comparto soluciones para la mejora, en las redes.	8%	92%						
Promuevo adaptaciones metodológicas para mejorar continuamente en el uso educativo de los medios digitales en mi centro y en otros centros educativos.		100%						

Tabla 28 - Descriptores de la competencia 5.4

3. Conclusiones en base a los datos procesados

En general los encuestados muestran un alto grado de acuerdo con el Marco Común de Competencia Digital Docente 2017, valorando como adecuado el estado actual del Marco.

Estos resultados avalan que el Marco es un vehículo eficaz para la valoración de la competencia digital docente y presumen que el Marco tendría apoyo por parte de los profesionales de la Educación, lo que favorecería su implantación y extensión a los distintos niveles de estas realidades.

No obstante, un Marco como el de la Competencia Digital Docente es un documento vivo, por lo que la retroalimentación continua, y las sugerencias y propuestas de mejora han de entenderse siempre como objeto de actualizaciones regulares del mismo.

4. Agradecimientos

Agradecemos a todos los encuestados su esfuerzo y dedicación para ayudarnos a refinar, mejorar y validar el Marco de Competencia Digital Docente 2017.

Madrid, 16 de mayo de 2017.

Anexo II: Informe preliminar de resultados sobre el pilotaje del Portfolio de la Competencia Digital Docente

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Introducción.....	61
2. Resultados por secciones.....	62
A) Datos demográficos	62
B) Valoración global del portfolio.....	64
C) Valoración de apartados del portfolio	66
3. Conclusiones preliminares en base a los datos cuantitativos.....	71
4. Agradecimientos	72

1. Introducción

Este documento muestra las conclusiones obtenidas a partir del análisis de los resultados de las encuestas realizadas por los participantes en el pilotaje del Portfolio del Competencia Digital Docente que se realizó entre el 08/03/2017 y el 06/04/2017, a propuesta de los miembros de la Ponencia de la Competencia Digital Docente que coordina INTEF, en sesión celebrada el 20 de febrero de 2017.

Aunque, de acuerdo a los registros de la versión beta del portfolio, lo han pilotado 1300 personas, a la encuesta sobre dicho pilotaje han respondido 500 profesionales de la enseñanza, de todos los niveles educativos, y procedentes de todas las CCAA. El perfil de los participantes es diverso tanto por los niveles en los que ejercen, como por años de experiencia, como en lo que se refiere a rango de edad.

La encuesta planteada estaba dividida en tres secciones claramente diferenciadas: datos demográficos, valoración global del portfolio y valoración de los apartados del portfolio de la competencia digital docente.

El primer apartado tiene como objetivo contextualizar los datos y poder entender mejor las respuestas recibidas.

El segundo incluye aspectos generales relacionados con la experiencia global como usuario o usuaria al pilotar el Portfolio de la Competencia Digital Docente.

El tercer apartado incluye valoraciones sobre secciones concretas del Portfolio de la Competencia Digital Docente y su objetivo es extraer conclusiones para implementar mejoras en la versión beta del mismo antes de su publicación para los profesionales de la enseñanza.

En general, los resultados de la encuesta concluyen que el pilotaje ha sido todo un éxito, aunque hay algunos aspectos a mejorar que se recogen en el apartado conclusiones preliminares, en base a los datos cuantitativos.

2. Resultados por secciones

La encuesta realizada entre marzo y abril de 2017, se divide en tres secciones que se analizan, cuantitativamente, en este apartado.

D) Datos demográficos

El 99% de los docentes que han rellenado la encuesta ejercen en centros sostenidos con fondos públicos, mientras que un 1% lo hace en centros privados.

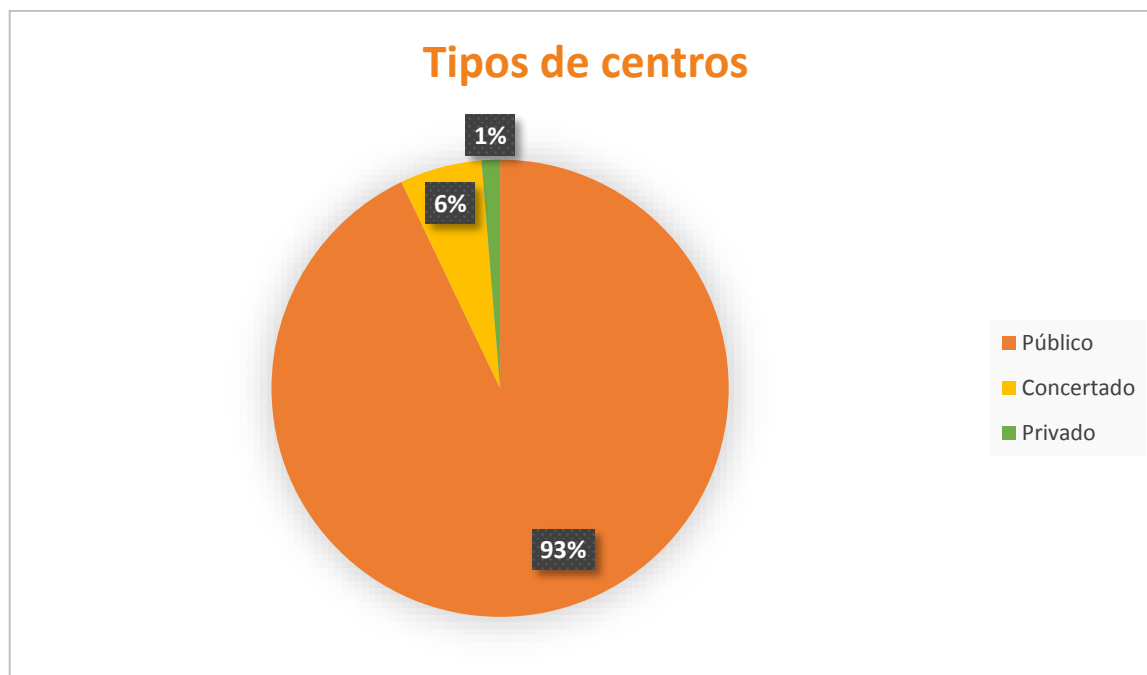


Ilustración 2 - Tipo de centro al que pertenecen los participantes del pilotaje

El 68% de los encuestados ejercen su profesión en Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, seguidos de un 9% de Maestros de Educación Primaria, un 4% de Profesores Universitarios, mientras que el 19% lo hace en el resto de niveles educativos contemplados en los siguientes gráficos, en los que también se puede observar la diversidad de funciones ejercidas.

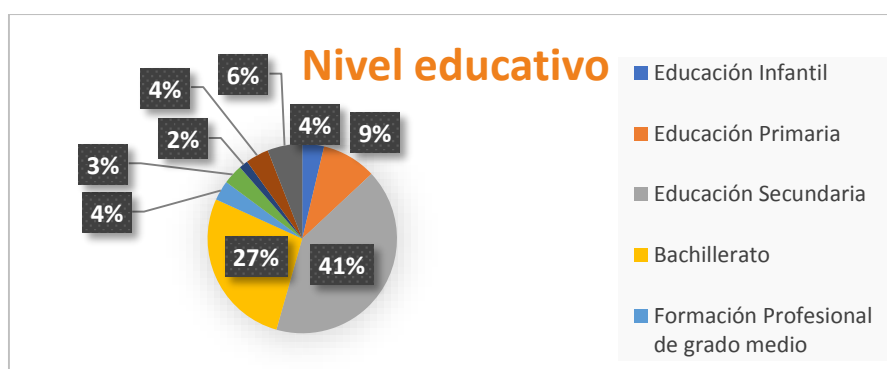


Ilustración 3 - Nivel educativo al que pertenecen los participantes

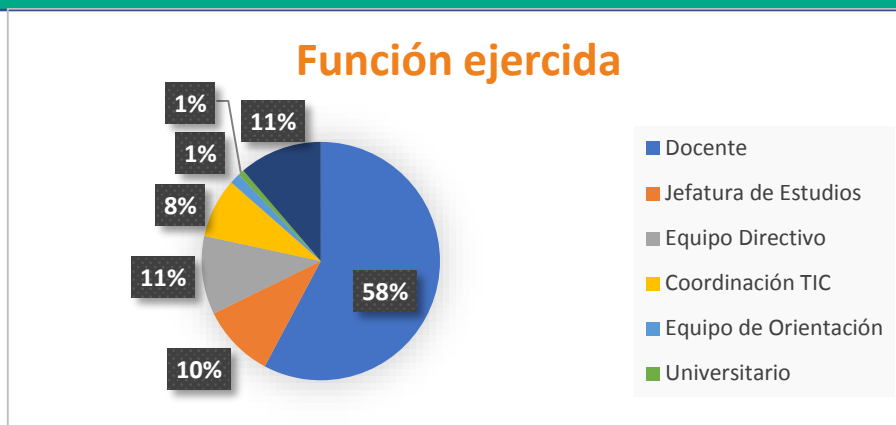


Ilustración 4 - Función ejercida

En cuanto a la Comunidad Autónoma de procedencia de los encuestados, como se puede apreciar en el gráfico de barras, todas las Comunidades Autónomas han participado en el pilotaje. Destaca la participación de la Comunidad de Madrid con un 48,80% del total y Castilla y León con un 22% del total.

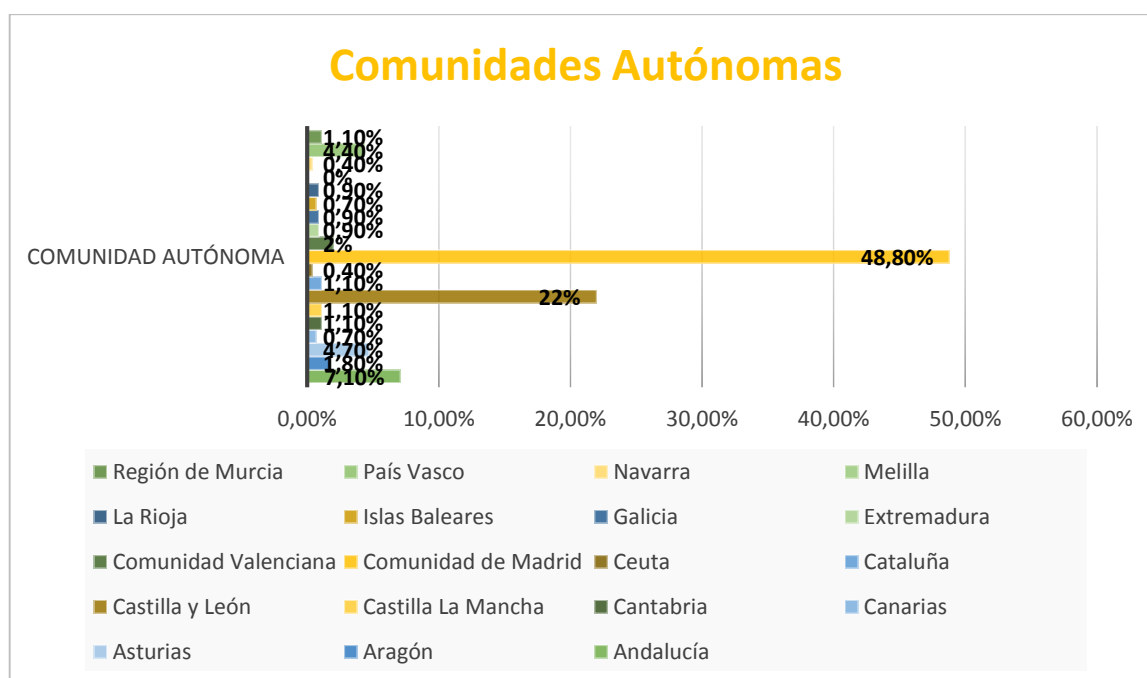


Ilustración 5 - Comunidades Autónomas

Un 37% de los participantes tienen más de 20 años de experiencia docente, mientras que el 63% de participantes están repartidos entre 20 años o menos, de forma equitativa.

La mayoría de los encuestados está en un rango de entre 40 y 50 años de edad, representando un 37%, seguido por los mayores de 50 años con un 32%.



Ilustración 6 - Años de experiencia docente

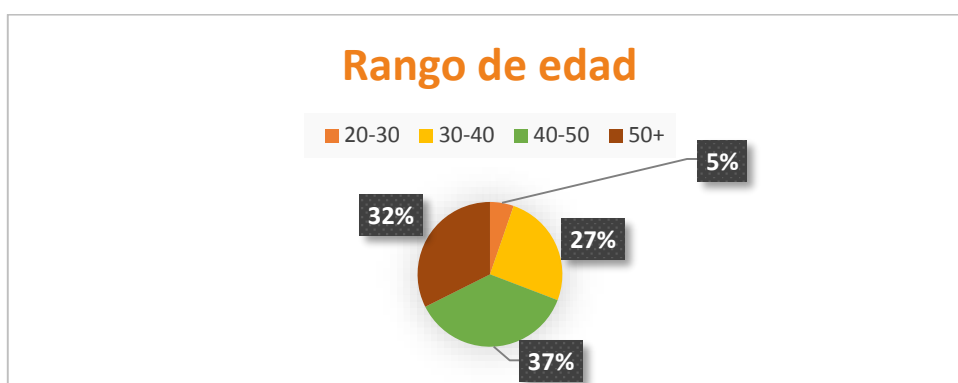


Ilustración 7 - Rango de edad

E) Valoración global del portfolio

El 70,70% de las personas que han pilotado el portfolio valoran su facilidad de uso como positiva, entre 3 y 5 puntos, tal y como se observa en el siguiente gráfico, y estiman que les ha llevado entre 60 y 180 minutos completarlo. Hemos de hacer hincapié en que un portfolio de estas características requiere que sea un instrumento de vida profesional, no que se complete una única vez.

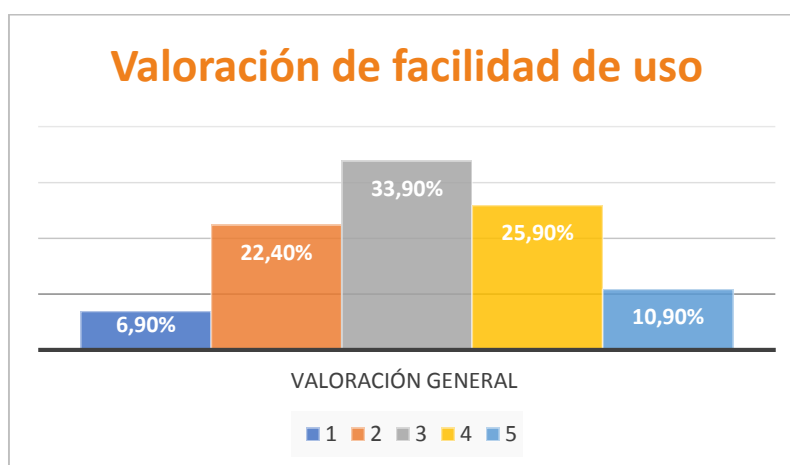


Ilustración 8 - Valoración de facilidad de uso

Ante la pregunta de si **utilizarían el Pasaporte del Portfolio de la Competencia Digital Docente como documento oficial para solicitarle a su Administración Educativa que le certificase dicha competencia, mediante firma digital, si tuvieran la opción**, el **64%** de las personas que han pilotado el Portfolio afirma que lo harían, mientras que un **55%** además, recomendaría el uso del Portfolio a sus compañeros de profesión.



Ilustración 9 - Adecuación para certificación

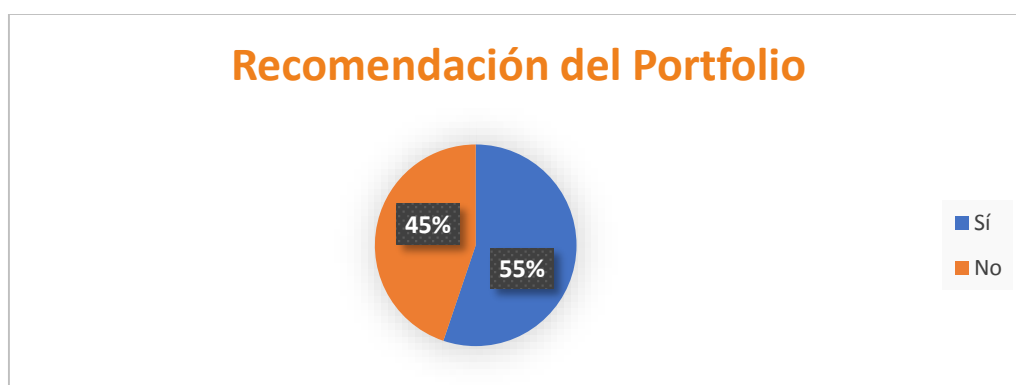


Ilustración 10 - Recomendación del Portfolio

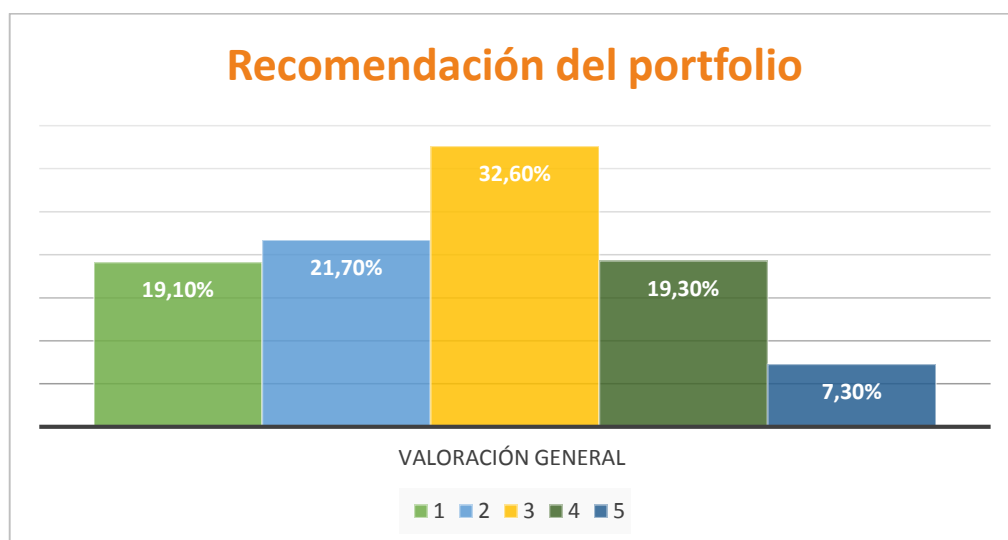


Ilustración 11 - Grado de recomendación del Portfolio

F) Valoración de apartados del portfolio

Biografía

Historial y Autoevaluación

El 70% de los encuestados indican que el diseño del historial es adecuado, y un 82,70% valoran positivamente su facilidad de uso, otorgándole entre 3 y 5 puntos, mientras que la herramienta de autoevaluación es valorada del mismo modo por un 55,70% de las personas que la han utilizado.

En cuanto a la estructura de la herramienta de autoevaluación, un 60% indican que es la adecuada. Entre las funciones de la herramienta de autoevaluación, la función de autoguardado y la alineación de la herramienta con el Marco de Competencia Digital Docente 2017 son las adecuadas para un 91% de las personas que se han autoevaluado.

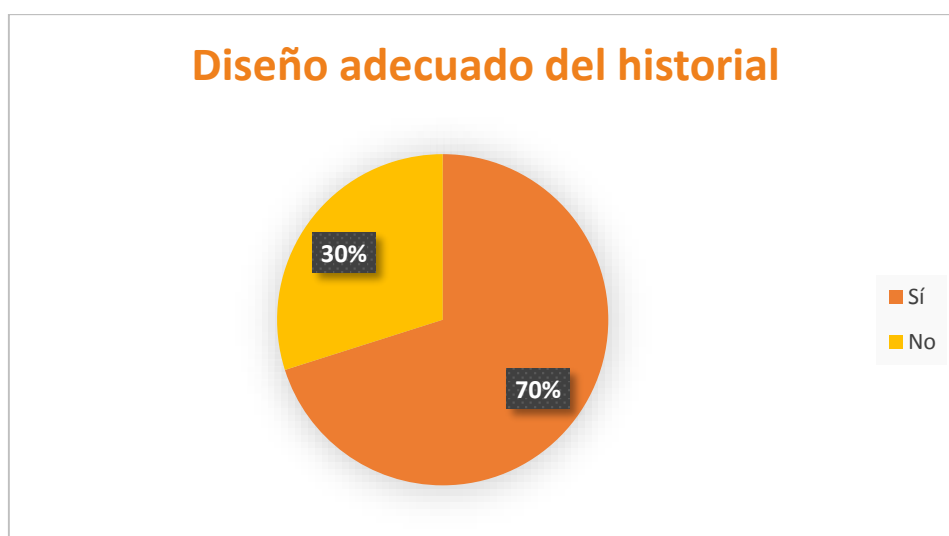


Ilustración 12 - Diseño adecuado del historial

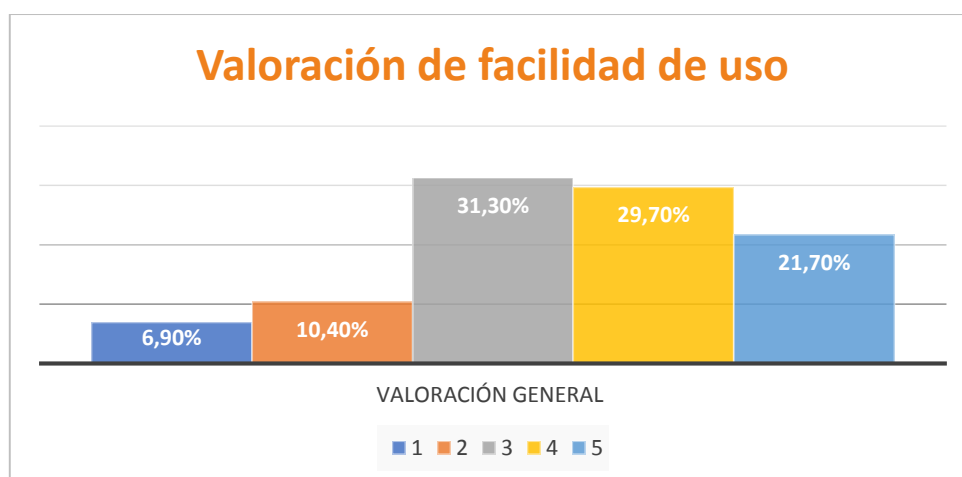


Ilustración 13 - Valoración de facilidad de uso del historial

Valoración de facilidad de uso de la autoevaluación

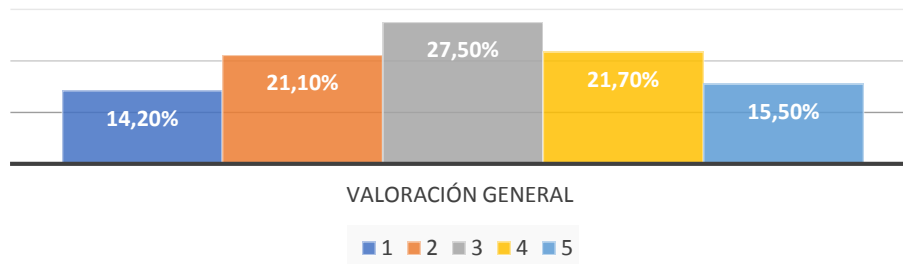


Ilustración 14 - Valoración de facilidad de uso de la autoevaluación

Adecuación de la estructura de la Autoevaluación

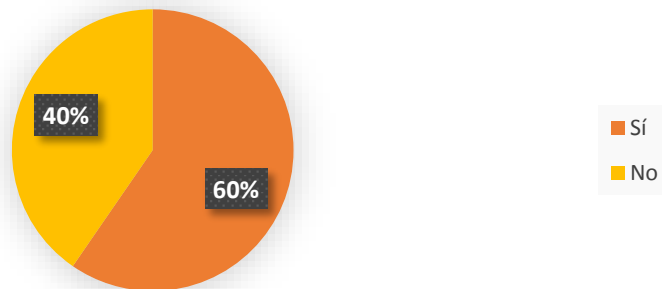


Ilustración 15 - Adecuación de la estructura de la Autoevaluación

Adecuación de la función de autoguardado

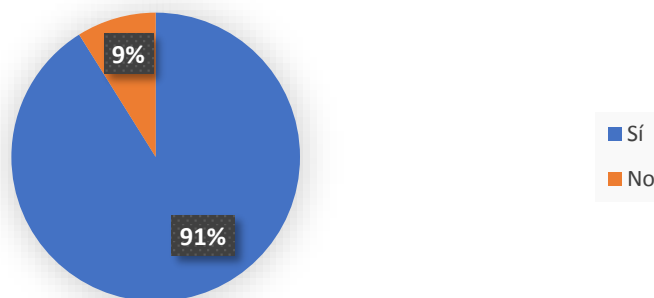


Ilustración 16 - Adecuación de la función de autoguardado

Cobertura del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017



Ilustración 17 - Cobertura del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

Por último, un 58% de los docentes que han completado la autoevaluación está de acuerdo con el nivel que le ha arrojado la herramienta.

Satisfacción con el nivel alcanzado

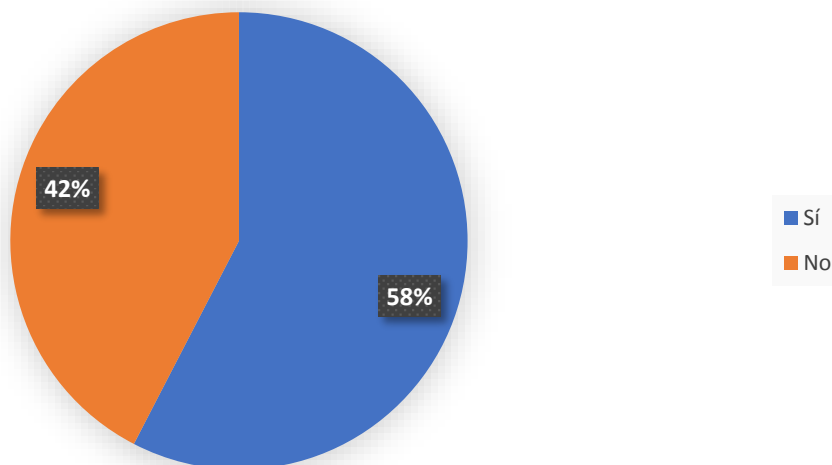


Ilustración 18 - Satisfacción con el nivel alcanzado

Portaevidencias y Pasaporte

El 68,40% de las personas que han pilotado el portfolio valora con entre 3 y 5 puntos la facilidad de uso del porta-evidencias, mientras que el 71% considera que su estructura es la adecuada, y el 63% opina que los tipos de evidencias a añadir al mismo están referenciados adecuadamente.

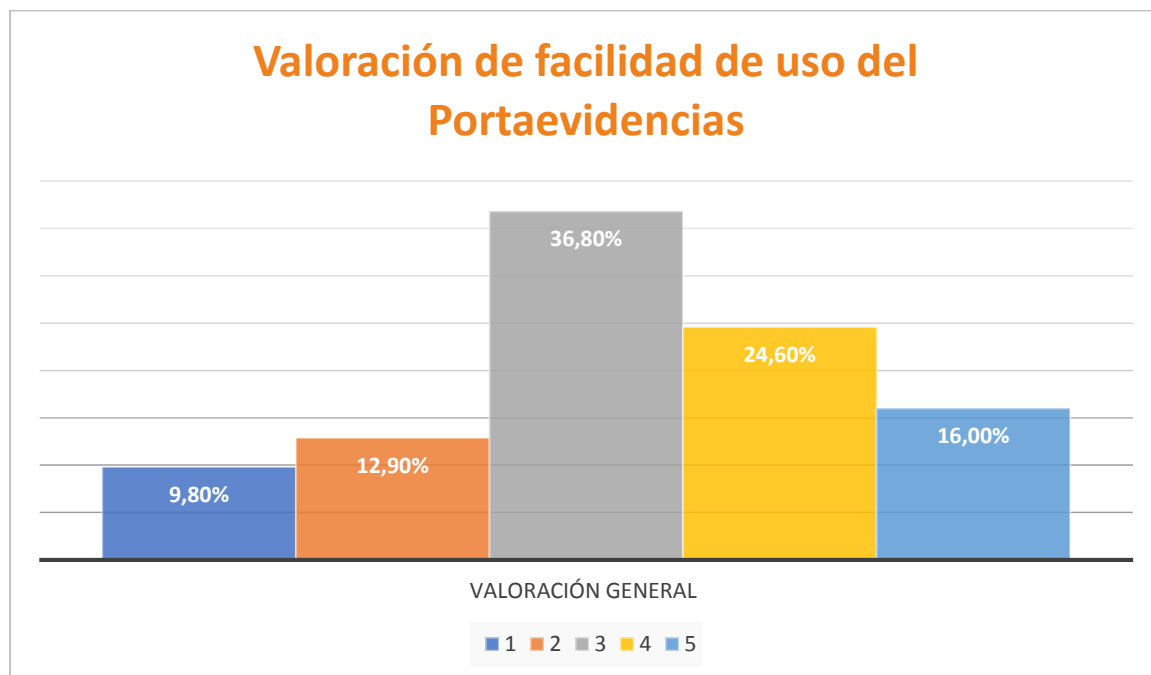


Ilustración 19 - Valoración de facilidad de uso del Porta-evidencias



Ilustración 20 - Adecuación de la estructura del Porta-evidencias



Ilustración 21 - Adecuación de las referencias a los tipos de evidencias

En cuanto al Pasaporte de la Competencia Digital Docente, un 63,20% del total valora su facilidad de uso con entre 3 y 5 puntos y el 66% considera que su estructura es adecuada.

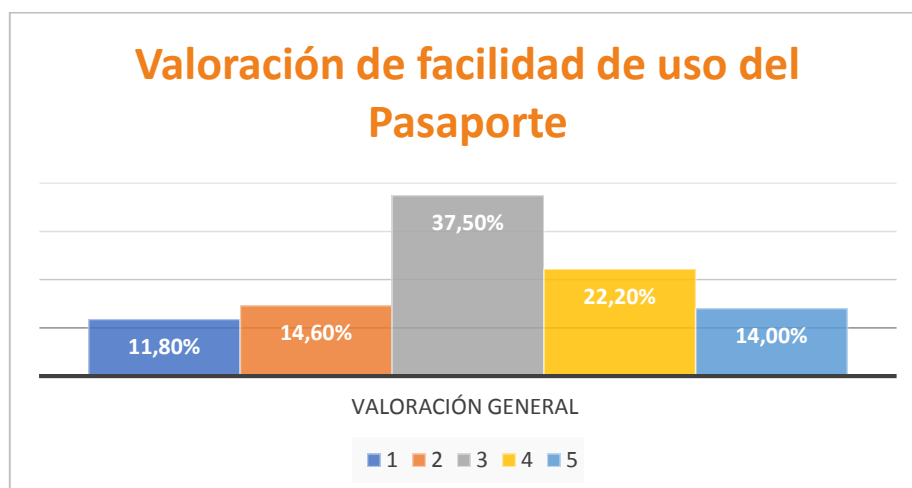


Ilustración 22 - Valoración de facilidad de uso del Pasaporte.

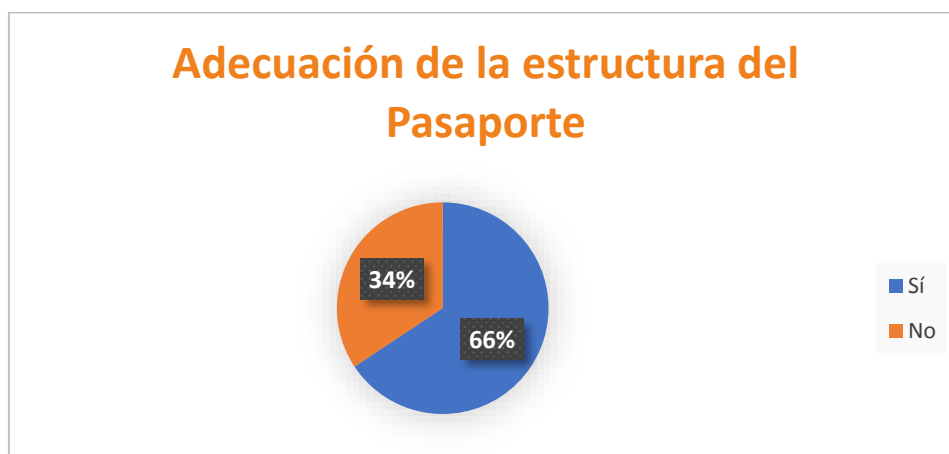


Ilustración 23 - Adecuación de la estructura del Pasaporte

Itinerario formativo de mejora de la Competencia Digital Docente

El 80,10% de los docentes que han pilotado el Portfolio de la Competencia Digital Docente valoran con entre 3 y 5 puntos la facilidad de uso del itinerario formativo como propuesta de mejora de su competencia digital, y el 64% lo considera un buen modo para mejorar la misma.

Valoración de facilidad de uso del itinerario formativo

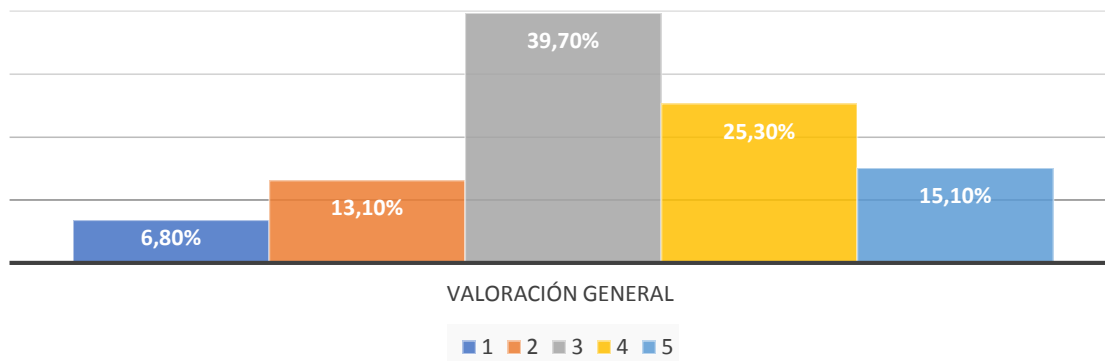


Ilustración 23 - Valoración de facilidad de uso del itinerario formativo

Itinerario como modo de mejora de la Competencia Digital Docente

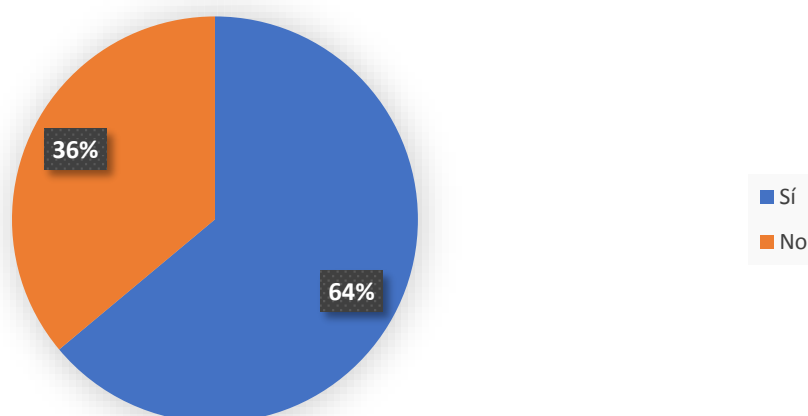


Ilustración 24 – Itinerario como modo de mejora de la Competencia Digital Docente

3. Conclusiones preliminares en base a los datos cuantitativos

Para finalizar este avance de resultados preliminares de la encuesta sobre el pilotaje del Portfolio de la Competencia Digital Docente, se puede concluir que la experiencia con el uso de esta nueva herramienta ha sido muy positiva. En general los participantes en este pilotaje valoran en buen grado el Portfolio, recomendando su uso a otros profesionales docentes.

Estos primeros resultados nos indican que el Portfolio de la Competencia Digital Docente va en la dirección adecuada, convirtiéndose así en un potente aliado para el desarrollo de la competencia digital docente.

4. Agradecimientos

Cabe especial mención el trabajo realizado por tanto Comunidades Autónomas, como Instituciones educativas, así como el esfuerzo realizado por los 500 participantes que han dedicado su tiempo en comprobar, evaluar y mejorar el Portfolio de la Competencia Digital Docente.

En Madrid, a 17 de abril de 2017.

Anexo III: Resultados de la Jornada de Expertos en Competencia Digital Docente (21 de abril de 2017)

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Introducción.....	75
2. Reflexiones sobre el Marco de Competencia Digital Docente y el Portfolio de Competencia Digital Docente.....	76
2.1. Reflexiones sobre el Marco de Competencia Digital Docente (versión enero 2017).....	76
2.2. Reflexiones sobre el Porfolio de Competencia Digital Docente	79
3. Conclusiones finales.....	82

1. Introducción

El viernes 21 de abril de 2017 se celebró la Jornada de Expertos en Competencia Digital Docente en el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado. A este evento asistieron, por invitación, 50 expertos, todos ellos responsables en sus CCAA, miembros de la Ponencia de la Competencia Digital Docente, profesores de diferentes niveles educativos anteriores al Universitario, representantes de Universidades y Consultorías Educativas externas.

El motivo del encuentro era debatir sobre el estado de la Competencia Digital Docente, el Marco Común de Competencia Digital Docente 2017 y el Portfolio de Competencia Digital Docente. Para ello se realizaron dos sesiones de trabajo y una tercera de conclusiones; previamente, los invitados habían participado en dos encuestas en línea enfocadas a la mejora del Marco de Competencia Digital 2017, y a la evaluación del Portfolio de la Competencia Digital Docente, respectivamente (ésta última basada en el pilotaje del Portfolio llevado a cabo entre el 3 de marzo y el 6 de abril de 2017).

La primera sesión estuvo centrada en responder a cinco preguntas relacionadas con el Marco Común de Competencia Digital Docente, su estructura, áreas, competencias y niveles competenciales.

En la segunda sesión se siguió la misma dinámica, dando respuesta también a cinco preguntas, pero esta vez sobre el Portfolio de Competencia Digital Docente, su herramienta de autoevaluación, su porta-evidencias, y la validez de este servicio digital a efectos de certificación de niveles de la Competencia Digital Docente.

En este documento se recopilan los debates establecidos a través de las sugerencias, dudas y preguntas de los participantes, así como las conclusiones.

5. Reflexiones sobre el Marco de Competencia Digital Docente y el Portfolio de Competencia Digital Docente

a. Reflexiones sobre el Marco de Competencia Digital Docente (versión enero 2017)

A lo largo de la primera sesión de trabajo se realizaron 5 preguntas a las que respondieron los invitados en reflexión grupal. Estas son las preguntas abordadas:

2.1.1. ¿Están las áreas y las subcompetencias bien descritas y son fácilmente comprensibles?

La respuesta unánime del grupo es sí; por tanto, se establece un claro consenso sobre las áreas y subcompetencias del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017.

Sin embargo, algunos participantes sugieren que el área “Comunicación y colaboración” hace énfasis en la ciudadanía digital, por lo que debería reformularse para que las subcompetencias estén redactadas específicamente desde la perspectiva del docente.

Además, sobre los títulos de las áreas “Seguridad” y “Resolución de problemas” el panel de expertos añade que podrían ser más concretos y detallados. En cuanto al área de Seguridad, propone cambiar el nombre por “Ciudadanía Digital” para que sea más fácilmente reconocible. En cuanto al área de Resolución de problemas, se abre un debate que pone en manifiesto dos posturas: una que apoya la concreción individual de la competencia (al referirse a la competencia digital del docente), y otra que apuesta por abrir a la colaboración y hablar de “Resolución colaborativa de problemas”.

Durante el debate surgieron términos que podrían tenerse en cuenta para incluirse dentro del Marco como lo son la *intercreatividad en red*, *el pensamiento computacional* y la *co-creación con el alumnado*. También se debate sobre la resolución de problemas técnicos y de los problemas en el aula.

Como lema final, todos los invitados están de acuerdo de priorizar la pedagogía a la tecnología.

2.1.2. ¿Los descriptores de los niveles competenciales son coherentes y están bien secuenciados?

Con respecto a la secuenciación de los descriptores competenciales, el panel de expertos analizó su idoneidad por niveles tanto en el plano vertical como en el horizontal dentro cada competencia del Marco. El panel de expertos sugiere que el orden de los descriptores respecto a un mismo nivel (vertical) no es excesivamente importante, por lo que podría decirse que a nivel horizontal se encuentran bien secuenciados. Por otro lado, se expone que el orden de los descriptores que van desde el nivel A1 al nivel C2, guarda un cierto principio de coherencia; sin embargo, se sugiere que aún se deberían afinar más para que cada descriptor esté en el nivel correcto y realizar una revisión más profunda de la literatura y la narración de los descriptores.

El panel de expertos también sugiere que se deberían revisar los descriptores que incluyen en los mismos tanto una afirmación como una negación, para evitar confusiones, a los docentes, a la hora de responder con un sí o no en una autoevaluación, así como refinar enunciados que hacen referencia a usos básicos de una herramienta/servicio, etc. Además, se sugiere la posibilidad de que en los descriptores en los que se señala el trabajo con estudiantes, éstos deberían mostrar ejemplos más concretos para ofrecer unas referencias más claras a los docentes, a la hora de autoevaluarse.

Un tema controvertido ha sido la relevancia del peso de algunos descriptores respecto a ciertos niveles, como los referidos al uso de las Redes Sociales y plantean casos de personas que saben usar las RRSS, pero por la razón que sea, no quieren usarlas o no tienen por qué tener perfiles abiertos y estar usando las RRSS. En cuanto a este punto el panel se plantea si es necesario para alcanzar un nivel C2.

En cuanto a los niveles y los descriptores, los expertos señalan que en algunos descriptores se da demasiado peso a la frecuencia de uso de ciertas tecnologías o cantidad de herramientas, pero indican que esto no significa que se posea más o menos competencia, por lo que se sugiere que se mida más la calidad que la cantidad de alguna manera o se evalúe de forma diferente.

2.1.3. ¿Recoge el marco una visión equilibrada de la Competencia Digital Docente que beneficie a una tipología de personas?

Respecto a esta pregunta nos encontramos con dos opiniones diferentes, puesto que el grupo se divide en una dualidad clara.

Una parte del panel de expertos apunta que el Marco incluye descriptores que son muy genéricos y que pueden servir para todos los perfiles docentes pero que hay algunos demasiado enfocados para Primaria y Secundaria, por lo que afirman que el Marco sí que se encuentra polarizado hacia unos perfiles determinados.

El panel también indica que el Marco se encuentra polarizado en cuanto a los enunciados que pueden excluir a aquellos docentes que no pueden aplicar esos descriptores en sus aulas ya sea por limitaciones propias, del centro en el que ejercen, o por limitaciones de sus propios estudiantes. El panel plantea que ese docente puede tener esa competencia, aunque no la pueda aplicar en su contexto real.

Por último, el panel se plantea cuál es el objetivo del Marco: ¿ser un marco genérico válido para todos los perfiles y niveles docentes o ser un marco con una parte común pero que incluya diferentes itinerarios según el perfil y el nivel docente?

2.1.4. ¿Qué tipo de efecto positivo en el aprendizaje del docente aporta el Marco?

Respecto a esta pregunta el panel responde que al crearse un documento estratégico con carácter prescriptivo, puede crearse una sensación de presión positiva entre aquellos docentes que no se hayan planteado mejorar su competencia digital. Esta presión positiva se traduce en un intento de actualizar sus competencias en base al camino recorrido por otros docentes que hayan seguido esta propuesta de desarrollo profesional. Además, tener este Marco que especifica qué competencias digitales debe tener cualquier docente del siglo XXI, puede generar ese cambio positivo y buscar esa formación personal.

En este sentido, el Marco permite al docente saber el punto en el que se encuentra en el itinerario de formación y seguir formándose, ya que todas las áreas, competencias y descriptores tienen un alto grado de exhaustividad.

El Marco ofrece una visión clara de qué es un docente digitalmente competente y actualiza la visión del docente a una nueva escuela, dando una idea de lo que se espera de él. Por otro lado, el Marco genera un empoderamiento del profesorado porque ofrece reconocimiento tras completar cada uno de los niveles.

El Marco permite estructurar muy bien los planes de formación de futuros docentes o de docentes en activo ayudando a la creación de buenos planes estructurados tanto en formación inicial como para la formación permanente del profesorado. Esto contribuye a que las administraciones puedan generar dichos planes ya que muestra de una manera precisa cuáles son las áreas a abordar.

2.1.5. ¿Comprende el Marco los conocimientos, destrezas o actitudes más relevantes de la Competencia Digital que debe tener un docente?

El panel responde a la pregunta con un sí, añadiendo que los componentes pedagógico y didáctico deberían quizá quedar más claros en el mismo.

También recomiendan que el Marco debería integrarse en el proyecto educativo del centro, permitiendo así desarrollar actividades y buenas prácticas, haciendo que tanto el alumnado como el profesorado desarrollen la competencia digital. En este sentido, se destaca el carácter positivo de los descriptores que invitan a compartir en las redes y en eventos, las buenas prácticas.

Como recomendación final, el panel recuerda que para que la Competencia Digital Docente no se quede en un mero conocimiento debería complementarse con un Código Deontológico Docente en el que cada docente se comprometa a seguir desarrollándose en esta materia.

2.2. Reflexiones sobre el Portfolio de Competencia Digital Docente

A lo largo de la segunda sesión de trabajo se realizaron 5 preguntas a las que respondieron todos los asistentes en reflexión grupal. Estas son las preguntas abordadas:

2.2.1. ¿Es el portfolio claro y transparente para todos los docentes y usuarios potenciales del mismo?

El panel plantea dos preguntas relacionadas con el nivel arrojado por el Portfolio; ¿es idónea la forma en la que se calculan los niveles de competencia en base a los descriptores que están definidos? ¿Se debe tener un C2 en todas las áreas, completando un 80% de los descriptores si algunos de los descriptores o áreas no tienen la misma relevancia?

En este sentido el panel habla de establecer umbrales dentro del Marco, como, por ejemplo, para entrar en la profesión docente debería ser necesario poseer ciertos niveles en algunas de las competencias que se contemplan. También sugiere una adaptación de los niveles según el tipo de perfil docente y sus necesidades profesionales específicas.

Por lo que respecta a la coherencia del cálculo del nivel, el panel señala la exhaustividad de los descriptores, por lo que sugiere incluir en el Marco una parte relacionada que amplíe o especifique de una forma diferente el cálculo del nivel. De esta forma, se deja claro al docente qué debe hacer para conseguir el nivel deseado.

Por otro lado, se sugiere que se establezcan preguntas generales que engloben varios descriptores y que el portfolio sea capaz de inferir cuáles son los descriptores desarrollados en vez de que el docente tenga que responder de forma individual a cada uno de los descriptores cuando se autoevalúa. En esta misma línea, el panel destaca que el Portfolio recopila demasiado detalle del Marco haciendo que el proceso sea demasiado largo para utilizarlo, cuando lo deseable es que el servicio sea rápido y sencillo al uso.

En cuanto al porta-evidencias y las evidencias que los docentes han de subir al mismo para avalar el nivel de competencia arrojado por la herramienta de autoevaluación, la preocupación del panel es fundamentalmente sobre los recursos humanos y económicos de cara a la certificación.

Respecto a la adaptabilidad del servicio en línea se plantea si una persona con un nivel de entrada A1 podría saber entrar al Portfolio sin grandes problemas o necesitaría apoyos para que fuera más accesible. Se propone la creación de tutoriales y guías de la herramienta para usuarios nóveles, a modo de acompañamiento en el proceso.

2.2.2. ¿Puede tener el Portfolio algún efecto positivo en el aprendizaje del docente?

La mayoría del panel sostiene que el portfolio es positivo para el aprendizaje de los docentes, matizando en este sentido: por un lado, un efecto personal de auto-reflexión y autoevaluación que puede llevar al docente a detectar en qué áreas tiene más fortalezas o más debilidades, además de servir como guía en aspectos que el docente podría no haber considerado previamente en relación a la competencia digital.

Por lo que respecta a la propuesta de itinerario formativo que incluye el portfolio como elemento de mejora de la competencia digital docente, el panel sugiere que debe presentarse al docente desde el mismo comienzo de la autoevaluación de su competencia digital.

Además, el panel recomienda que, con los resultados que se obtienen de los docentes, gracias al Portfolio, los responsables de formación podrían diseñar actividades formativas orientadas a ir cumpliendo los niveles que el docente necesita desarrollar.

En cuanto al portaevidencias, el panel sugiere que sería positivo que se vayan mostrando ejemplos de evidencias al docente, para facilitarle saber qué se espera que evidencien a la hora de avalar los resultados de su autoevaluación.

2.2.3. ¿Supone la autoevaluación una experiencia significativa para el docente?

El panel considera la autoevaluación de la competencia digital docente incluida en el Portfolio como una experiencia significativa para el docente, e importante a la hora de reflexionar y de saber dónde se encuentra el docente y hacia dónde va; es algo que todo docente debe hacer.

La herramienta de autoevaluación con los descriptores permite generar una mejora en la competencia del docente y del sistema educativo, independientemente de que sea validado o no, ya que si se hace una autoevaluación crítica, basada en el Marco se puede averiguar qué área de la competencia digital docente se debe perfeccionar.

El panel de expertos señala que quizás no es lo mismo la auto-percepción que la destreza real que se posee, es decir, que el docente piense que no sabe o sí sabe hacer algo, pero esto queda paliado con el porta-evidencias, a la hora de tener en cuenta el portfolio como una herramienta digital de certificación de la competencia.

Además, el panel de expertos apunta que para que la autoevaluación sea realmente significativa, es necesario que quién la realice vea su operatividad y que pueda confiar tanto en la herramienta como en el procedimiento. Al ser una herramienta que implica tanto trabajo y tiempo, el docente puede que pierda de vista esos aspectos clave al llevar demasiado tiempo dedicado a finalizarla.

Por otro lado, el panel entiende que usar preguntas con respuestas sí y no puede limitar mucho el proceso y sugiere que se establezcan rúbricas más concretas, de forma que la respuesta a una única pregunta pueda englobar varios descriptores; del mismo modo, también se sugiere una autoevaluación por niveles para tratar de acortar el tiempo que le lleva a los docentes la autoevaluación de su competencia digital.

2.2.4. ¿Puede la información del portfolio ser fácilmente transferida a un proceso de desarrollo profesional docente?

El panel entiende que el proceso de desarrollo profesional puede comprenderse desde dos concepciones: una, como una mejora en el puesto profesional en relación a concursos de traslados o accesos a puestos específicos en centros. Otra, como el proceso de auto-mejora de la práctica docente.

En el primer caso, si la información del Portfolio sirviese para la mejora del puesto profesional o para promocionar, la respuesta es compleja, ya que dependerá de varios factores como son: la acreditación, quién acredita y del establecimiento de criterios objetivos para valorar las evidencias del Portfolio. En este mismo sentido se plantea la **necesidad de una normativa de certificación que avale todo el proceso.**

En el segundo caso, para que la transferencia sea necesaria, requiere actitudes de compromiso de hacer una correcta autoevaluación y de participar en procesos de formación para la mejora. En relación a esta formación, el panel señala la necesidad de que a partir de la información del Portfolio se generen itinerarios formativos personalizados, por lo que el portfolio debería ser inteligente, es decir, en función de toda la información que va obteniendo, debe ser capaz de adaptarse y dar propuestas formativas personalizadas.

2.2.5. ¿Es el portfolio un servicio adecuado para certificar la Competencia Digital Docente?

El panel planteó dudas sobre quién asumiría la responsabilidad de evaluar y acreditar a todos aquellos docentes que soliciten su nivel de competencia digital docente a través del pasaporte que

genera el portfolio, una vez los docentes se autoevalúan y agregan evidencias que avalen su nivel al Portaevidencias.

Una de las preocupaciones de los responsables de las CCAA presentes en la Jornada es la inversión que requiere este proceso, pero se coincide en la **necesidad de redactar y publicar una normativa que certifique la Competencia Digital Docente a nivel estatal** y de continuar con una colaboración estrecha entre todos los agentes implicados. El panel considera que debe ser el MECD, a través del INTEF, quien dé los pasos para plantear esa normativa certificadora.

El panel se plantea la pregunta qué tipo de recompensa va a tener esta certificación, y si tendrá reconocimiento a nivel europeo, pero todo el panel está de acuerdo en que antes de llegar a esa fase, han de darse los pasos necesarios para que haya una normativa estatal que avale el proceso de certificación de la Competencia Digital Docente.

3. Conclusiones finales

El proceso de diálogo sobre el Marco Común de Competencia Digital Docente y el Porfolio de la Competencia Digital Docente que se estableció en esta Jornada ha sido muy enriquecedor y productivo.

A partir del análisis de las opiniones, sugerencias y comentarios recogidos en la Jornada, las propuestas de mejora se resumen en estas dos tablas: una sobre el Marco (Tabla 1) y otra sobre el Porfolio (Tabla 2).

Relación de propuestas de mejora del Marco Común de Competencia Digital Docente (Versión – enero 2017)
Áreas y Competencias
Reformular la redacción del área de Comunicación y Colaboración para que haga más énfasis en la profesión docente.
Modificar los títulos de las áreas Seguridad y Resolución de problemas por Ciudadanía Digital y Resolución colaborativa de problemas respectivamente.
Revisar nombres de las áreas para que sean lo suficientemente claros para que cualquier docente sepa de qué se tratan
Introducir términos como “intercreatividad en red”, “pensamiento computacional” y “co-creación con el alumnado”
Descriptorios competenciales
Revisar la coherencia de descriptorios desde el nivel A1 al C2.
Revisar aquellos descriptorios que incluyen una afirmación y una negación en ellos mismos para evitar confusión al responder con un sí o un no.
Añadir ejemplos más concretos en relación al trabajo con el alumnado para mostrar así referencias más claras para el profesorado.
Especificar o reformular qué se entiende por el uso básico, medio o avanzado de una determinada herramienta.
Revisar la relevancia del peso de aquellos descriptorios relacionados con el uso de las Redes Sociales.
Revisar los descriptorios que hacen referencias a la frecuencia de uso de las herramientas.

Tabla 27 - Propuestas de mejora del Marco Común de Competencia Digital Docente (Versión - enero 2017)

Relación de propuestas de mejora del Porfolio de Competencia Digital Docente
Transparencia y usabilidad
Revisar el peso de los descriptorios y áreas (se propone que no sean el mismo peso para todos).
Revisar la necesidad de tener un 80% de los descriptorios superados para conseguir un determinado nivel.
Establecimiento de umbrales según perfiles de entrada del docente.
Adaptar los niveles según el tipo de perfil docente y sus necesidades profesionales específicas.
Establecer apoyos en la plataforma para ayudar a usuarios con niveles de competencia más bajos.
Mostrar itinerario de formación actualizado conforme se actualizan los datos.
Mostrar ejemplos de evidencias para aclarar así qué es lo que se solicita en cada caso.
Autoevaluación
Agilizar el proceso de la autoevaluación y explicitar qué se consigue con ella.
Establecer rúbricas de evaluación.
Crear preguntas que aborden varios descriptorios.
Propuesta de itinerario formativo
Plantear itinerarios específicos a partir de los diferentes perfiles y niveles docentes.
Requerimientos
Establecer una normativa que avale el pasaporte de la competencia digital docente.

Tabla 28 - Propuestas de mejora del Porfolio de Competencia Digital Docente

Para finalizar, queremos dar las gracias a todas las personas que asistieron a la Jornada y dedicaron su tiempo y esfuerzo para la mejora del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017 y del Porfolio de la Competencia Digital Docente.

Anexo IV: Comparativa Marco Común de Competencia Digital Docente INTEF 2017 y DigCompEdu JRC (versión mayo 2017)

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Presentación.....	85
2. Niveles competenciales.....	85
3. Áreas.....	86
4. Competencias.....	87

Anexo IV: Comparativa Marco Común de Competencia Digital Docente INTEF 2017 y DigCompEdu JRC (versión mayo 2017)

1. Presentación

El presente documento tiene como objetivo mapear las similitudes entre el **Marco Común de Competencia Digital Docente** publicado por INTEF en enero de 2017 y la versión borrador más reciente del **Marco de Competencia Digital Educativa** que JRC-Sevilla presentará en mayo de 2017.

2. Niveles competenciales

En **DigCompEdu** se han establecido los mismos niveles de competencia que ya se usan en el **Marco Común de Competencia Digital Docente 2017**, siendo el nivel A1 el nivel más básico y el C2 el más avanzado. Se les asigna una nomenclatura de roles, lo cual aunque muy interesante, en el caso del **Marco de Competencia Digital de INTEF**, no procede ya que el objetivo del mismo es servir de base para una certificación oficial de dicha competencia; no es un objetivo descriptivo como en el caso de **DigCompEdu**.

MCCDD	DigCompEdu
A1	Novato (A1)
A2	Explorador (A2)
B1	Entusiasta (B1)
B2	Profesional (B2)
C1	Experto (C1)
C2	Pionero (C2)

Tabla 29 - Comparativa de niveles competenciales MCCDD y DigCompEdu

Anexo IV: Comparativa Marco Común de Competencia Digital Docente INTEF 2017 y DigCompEdu JRC (versión mayo 2017)

3. Áreas

A diferencia del **Marco Común de Competencia Digital Docente** INTEF de enero de 2017, que se divide en cinco áreas, **DigCompEdu** se divide en seis. No se trata de una diferenciación sólo en nomenclatura, sino en conceptos y contenidos.

La diferencia entre ambos Marcos es puramente conceptual ya que el de INTEF de 2017 se centra estrictamente en la competencia digital del personal docente mientras que en el de JRC se establecen otras variables más enfocadas a la competencia digital del alumnado o de las organizaciones educativas.

Veamos las áreas que componen ambos marcos junto a sus descripciones en las siguientes tablas:

Denominación y descripción de las áreas del MCCDD	
Área 1. Información y alfabetización informacional	Identificar, localizar, obtener, almacenar, organizar y analizar información digital, datos y contenidos digitales, evaluando su finalidad y relevancia para las tareas docentes.
Área 2. Comunicación y colaboración	Comunicar en entornos digitales, compartir recursos a través de herramientas en línea, conectar y colaborar con otros a través de herramientas digitales, interactuar y participar en comunidades y redes; conciencia intercultural.
Área 3. Creación de contenidos digitales	Crear y editar contenidos digitales nuevos, integrar y reelaborar conocimientos y contenidos previos, realizar producciones artísticas, contenidos multimedia y programación informática, saber aplicar los derechos de propiedad intelectual y las licencias de uso.
Área 4. Seguridad	Protección de información y datos personales, protección de la identidad digital, de los contenidos digitales, medidas de seguridad, uso responsable y seguro.
Área 5. Resolución de problemas	Identificar necesidades de uso de recursos digitales, tomar decisiones informadas sobre las herramientas digitales más apropiadas según el propósito o la necesidad, resolver problemas conceptuales a través de medios digitales, usar las tecnologías de forma creativa, resolver problemas técnicos, actualizar su propia competencia y la de otros.

Tabla 30 - Denominación y descripción de las áreas del MCCDD

Denominación y descripción de las áreas del DigCompEdu	
1. Compromiso profesional	Se centra en el entorno profesional.
2. Recursos Digitales	Se centra en selección de fuentes, creación y distribución de recursos digitales.
3. Pedagogía Digital	Se centra en cómo administrar y orquestar el uso de herramientas digitales en la enseñanza y el aprendizaje
4. Evaluación digital	Se centra en cómo usar herramientas y estrategias digitales para mejorar la evaluación
5. Empoderar a los Estudiantes	Se centra en cómo usar herramientas digitales para empoderar a los estudiantes
6. Facilitar la Competencia Digital de los Estudiantes	Se centra en cómo facilitar la competencia digital de los alumnos

Tabla 31 - Denominación y descripción de las áreas del DigCompEdu

4. Competencias

La diferencia fundamental entre el Marco de Competencia Digital Docente de INTEF de 2017 es que éste incluye 21 competencias mientras que **DigCompEdu** las eleva a 23.

Veamos las competencias de cada Marco:

Competencias del MCCDD

- 1.1 Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenido digital
- 1.2 Evaluación de la información, datos y contenidos digitales
- 1.3 Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenido digital
- 2.1. Interacción mediante las tecnologías digitales
- 2.2. Compartir información y contenidos digitales
- 2.3. Participación ciudadana en línea
- 2.4. Colaboración mediante canales digitales
- 2.5. Netiqueta
- 2.6. Gestión de la identidad digital
- 3.1. Desarrollo de contenidos digitales
- 3.2. Integración y reelaboración de contenidos digitales
- 3.3. Derechos de autor y licencias
- 3.4. Programación
- 4.1. Protección de dispositivos
- 4.2. Protección de datos personales e identidad digital
- 4.3. Protección de la salud
- 4.4. Protección del entorno
- 5.1. Resolución de problemas técnicos
- 5.2. Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas.
- 5.3. Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa
- 5.4. Identificación de lagunas en la competencia digital

Tabla 32 - Competencias del MCCDD

Competencias del DigCompEdu

- 1.1 Gestión de datos
- 1.2 Comunicación de la organización
- 1.3 Colaboración profesional
- 1.4 Práctica reflexiva
- 1.5 Desarrollo Profesional Continuo Digital (CPD)
- 2.1 Selección de recursos digitales
- 2.2 Organizar, compartir y publicar recursos digitales
- 2.3 Creación y modificación de recursos digitales
- 3.1 Instrucción
- 3.2 Interacción profesor-alumno
- 3.3 Colaboración de los estudiantes
- 3.4 Aprendizaje autodirigido
- 4.1 Formatos de evaluación
- 4.2 Analizar pruebas
- 4.3 Retroalimentación y planificación
- 5.1 Accesibilidad e inclusión
- 5.2 Diferenciación y personalización
- 5.3 Participación activa de los estudiantes
- 6.1 Información y alfabetización mediática
- 6.2 Comunicación y colaboración digital
- 6.3 Creación de contenido digital
- 6.4. Bienestar
- 6.5 Solución digital de problemas

Tabla 33 - Competencias del DigCompEdu

Anexo IV: Comparativa Marco Común de Competencia Digital Docente INTEF 2017 y DigCompEdu JRC (versión mayo 2017)

Como se puede observar en la comparativa siguiente de distribución de competencias en ambos Marcos, aunque con diferente nomenclatura la mayoría de las publicadas por INTEF en el **Marco de Competencia Digital Docente de enero de 2017** han sido contempladas en **DigCompEdu de mayo del mismo año**:

Relación de similitudes entre competencias de ambos marcos	
Competencias del MCCDD	Competencias DigCompEdu
1.1 Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenido digital	6.1 Información y alfabetización mediática
1.2 Evaluación de la información, datos y contenidos digitales	1.1 Gestión de datos 6.1 Información y alfabetización mediática
1.3 Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenido digital	1.1 Gestión de datos
2.1. Interacción mediante las tecnologías digitales	1.2 Comunicación de la organización 3.2 Interacción profesor-alumno
2.2. Compartir información y contenidos digitales	2.2 Organizar, compartir y publicar recursos digitales
2.3. Participación ciudadana en línea	6.2 Comunicación y colaboración digital
2.4. Colaboración mediante canales digitales	1.3 Colaboración profesional 3.3 Colaboración de los estudiantes 6.2 Comunicación y colaboración digital
2.5. Netiqueta	No se contempla
2.6. Gestión de la identidad digital	No se contempla
3.1. Desarrollo de contenidos digitales	6.3 Creación de contenido digital
3.2. Integración y reelaboración de contenidos digitales	3.1 Instrucción
3.3. Derechos de autor y licencias	2.2 Organizar, compartir y publicar recursos digitales 6.3 Creación de contenido digital
3.4. Programación	No se contempla
4.1. Protección de dispositivos	1.1 Gestión de datos
4.2. Protección de datos personales e identidad digital	1.1 Gestión de datos
4.3. Protección de la salud	6.4. Bienestar
4.4. Protección del entorno	No se contempla
5.1. Resolución de problemas técnicos	6.5 Solución digital de problemas
5.2. Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas.	5.1 Accesibilidad e inclusión 5.2 Diferenciación y personalización
5.3. Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa	3.4 Aprendizaje autodirigido 5.3 Participación activa de los estudiantes
5.4. Identificación de lagunas en la competencia digital	1.5 Desarrollo Profesional Continuo Digital (CPD) 3.4 Aprendizaje autodirigido

Tabla 34 - Relación de similitudes entre competencias de ambos marcos

Las únicas competencias del **Marco de Competencia Digital Docente de INTEF 2017** que no se mencionan en **DigCompEdu** de mayo de 2017 son las competencias 2.5, 2.6, 3.4, 4.4.

Anexo V: Análisis cualitativo de resultados del pilotaje del Portfolio de la Competencia Digital docente.

Marzo – abril 2017

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Introducción.....	95
2. Resultados por secciones.....	96
A) Datos demográficos	96
B) Valoración global del portfolio.....	100
C) Valoración de apartados del portfolio	104
3. Conclusiones	116
4. Agradecimientos	118

1. Introducción

Este documento analiza las conclusiones obtenidas a partir de los resultados de las encuestas realizadas por los participantes en el pilotaje del Portfolio de la Competencia Digital Docente, a cuya participación fueron invitados docentes de todos los niveles educativos y de todas las Comunidades Autónomas, y que se realizó entre el 08/03/2017 y el 06/04/2017.

El pilotaje ha sido realizado por 1300 usuarios, de acuerdo a los registros en la versión beta del portfolio en las fechas correspondientes, y a la encuesta planteada sobre dicho pilotaje han respondido 500 profesionales de la enseñanza, repartidos por toda la geografía española, y pertenecientes a todos los niveles educativos.

El perfil de los participantes ha sido muy diverso tanto por los niveles en los que ejercen como en lo referente a sus años de experiencia y rango de edad.

La encuesta se dividía en tres secciones: datos demográficos, valoración global del portfolio y valoración de los apartados del portfolio.

El primer apartado tiene como objetivo contextualizar los datos y poder entender mejor las respuestas enviadas.

El segundo incluye aspectos generales relacionados con la experiencia global como usuario al usar el Portfolio de la Competencia Digital Docente.

El tercer apartado incluye valoraciones sobre secciones concretas del Portfolio de la Competencia Digital Docente.

En general se puede concluir que los resultados de la encuesta son positivos en lo referente a este servicio digital, y además arrojan, a modo de retroalimentación, aspectos a mejorar en el mismo, los cuales están recogidos en el apartado conclusiones preliminares, en base a los datos cuantitativos.

2. Resultados por secciones

G) Datos demográficos

1. Tipo de centro al que pertenecen

La mayoría de los participantes que realizaron la encuesta forman parte de centros de titularidad pública, siendo el 93% del total. En segundo lugar, se encuentran los centros de titularidad concertada, con el 6% del total y en tercer y último lugar se encuentran los centros de titularidad privada, con un 1% del total.

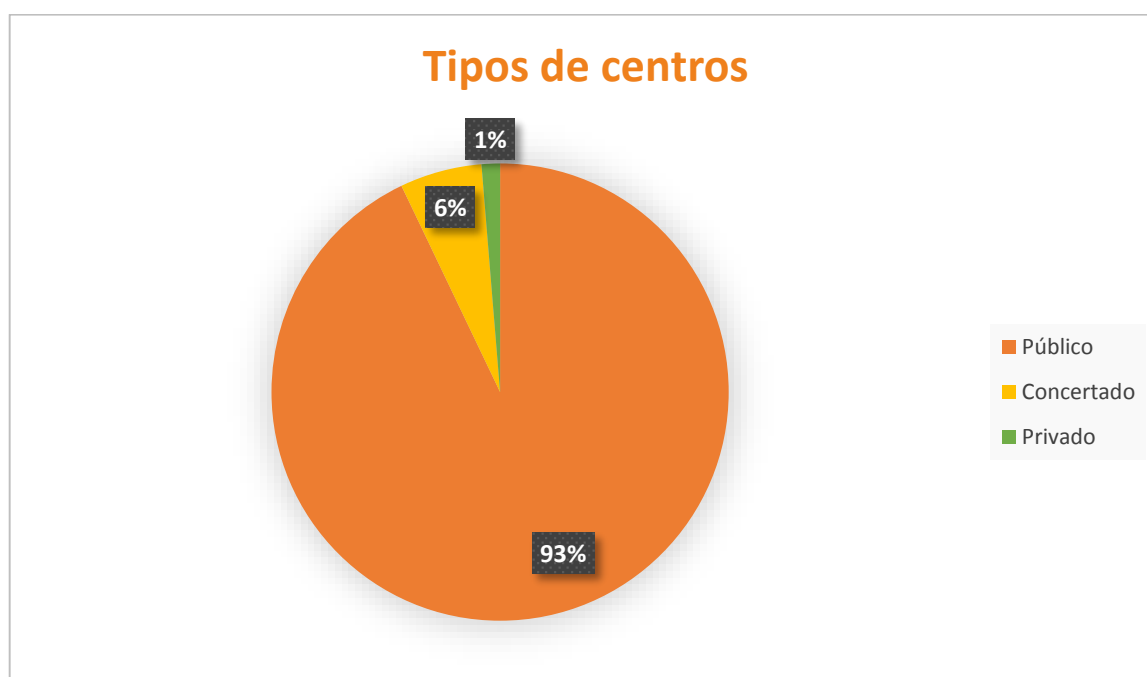


Ilustración - Tipo de centro al que pertenecen los y las participantes del pilotaje

2. Nivel educativo en el que se trabaja

La mayoría de los participantes indican que imparten clase en niveles educativos de Secundaria con un 41% del total, y Bachillerato, con un 27% del total. En tercer lugar, está el grupo de personas que imparte clase en Educación Primaria con un 9% del total, seguidas por el resto niveles educativos contemplados en esta encuesta.

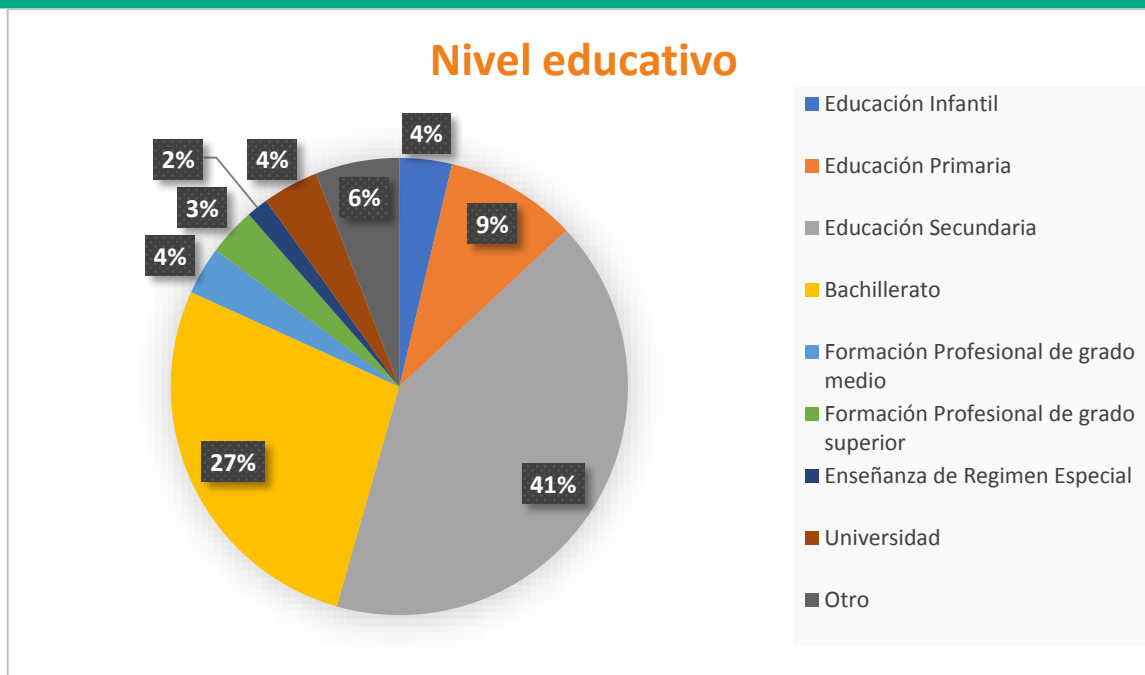


Ilustración 24 - Nivel educativo al que pertenecen los y las participantes

3. Función que realizan en su centro

Un 58% de los participantes indican que trabajan como docentes. En segundo y tercer lugar, se encuentra el grupo de participantes que forman parte del Equipo de Orientación y del Equipo Directivo en sus centros, con 11% del total respectivamente.

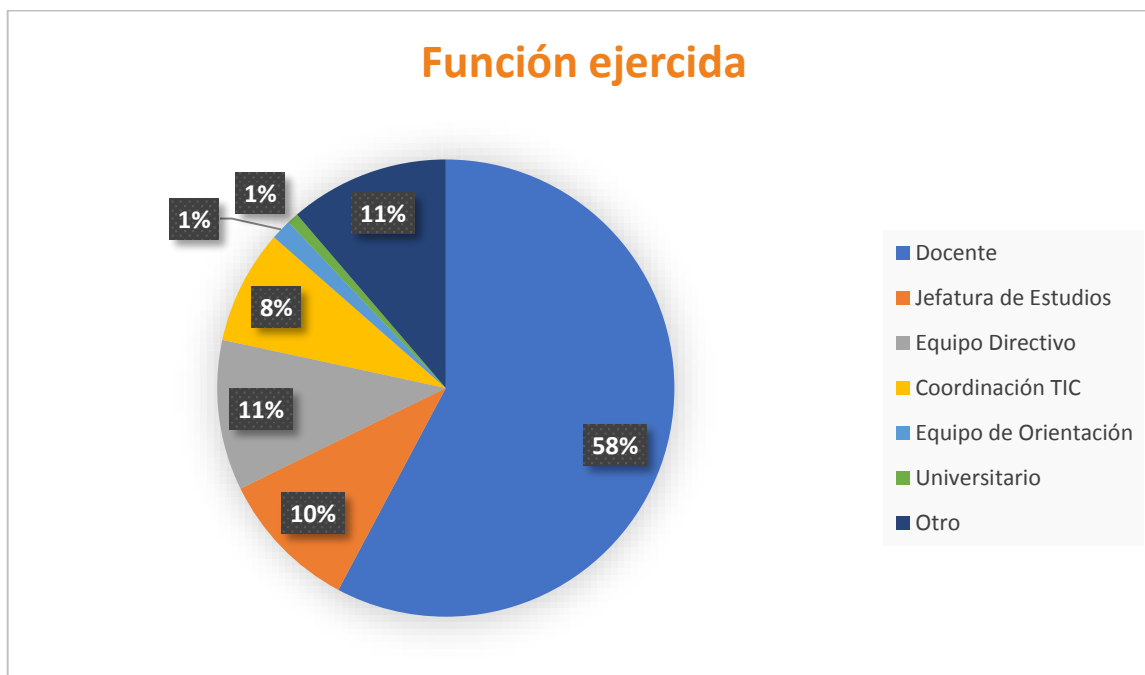


Ilustración 25 - Función ejercida

4. Comunidad Autónoma de los participantes

Como se puede apreciar en el gráfico de barras, todas las Comunidades Autónomas han participado en el pilotaje. Destaca la participación de la Comunidad de Madrid con un 48,80% del total, y Castilla y León con un 22% del total.

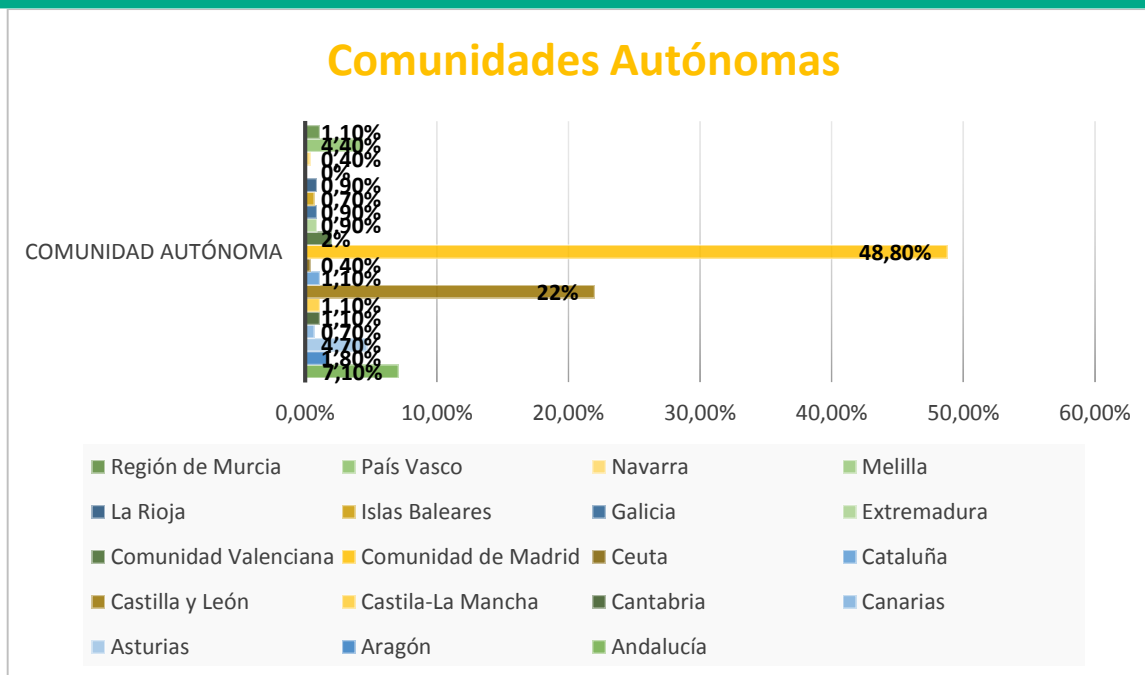


Ilustración 26 - Comunidades Autónomas

5. Años de experiencia docente

El 37% de los participantes en el pilotaje tiene más de 20 años de experiencia, mientras que el resto de participantes se reparten entre 20 años o menos, de forma equitativa.

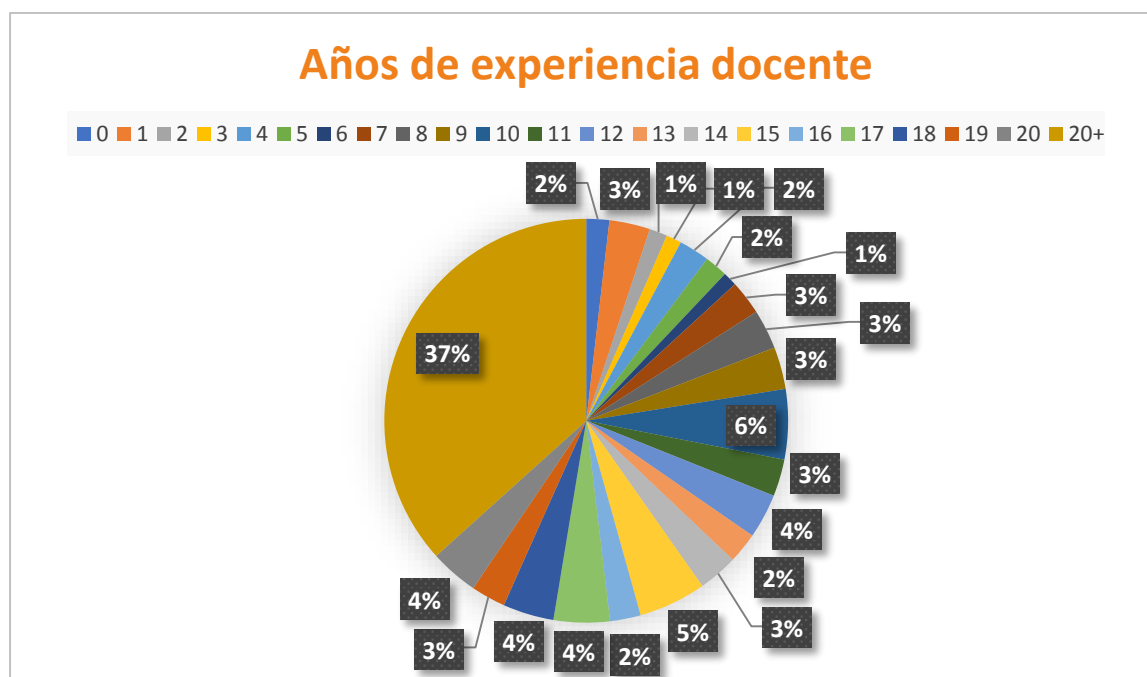


Ilustración 27 - Años de experiencia docente

6. Rango de edad

El 37% de los participantes se encuentra entre los 40 y 50 años de edad, seguido por los mayores de 50 años con un 32%.

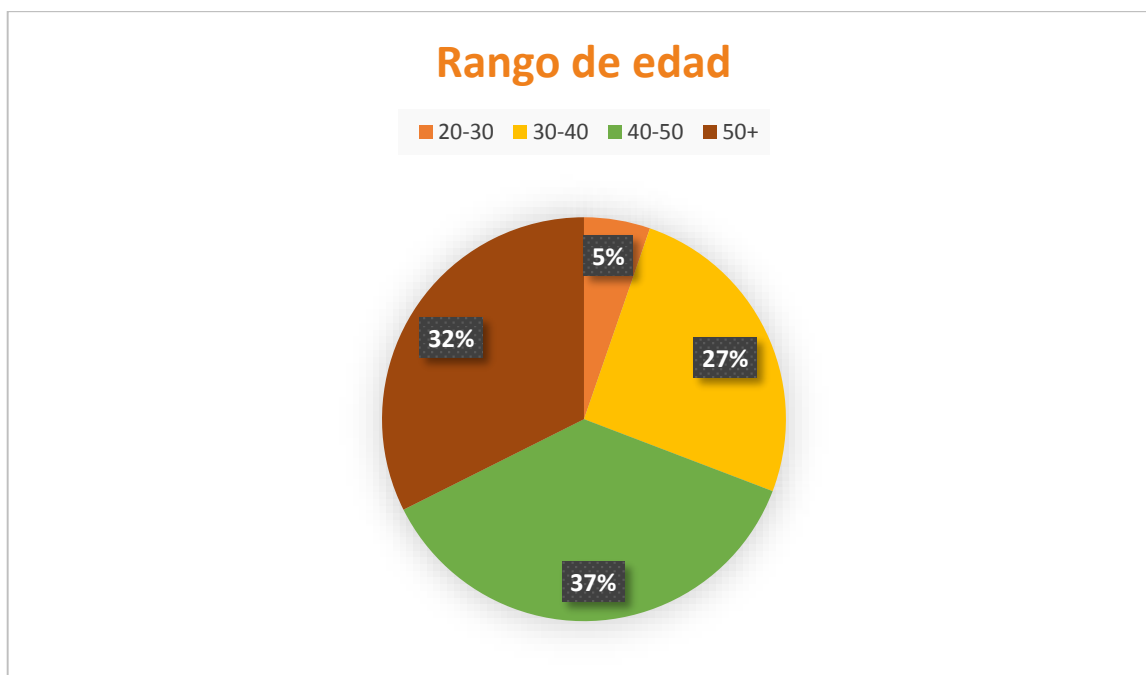


Ilustración 28 - Rango de edad

H) Valoración global del portfolio

1. Facilidad de uso del portfolio

El 70,70% de los participantes valoran positivamente la facilidad de uso del portfolio, otorgándole entre 3 y 5 puntos, es decir entre fácil y muy fácil de utilizar.

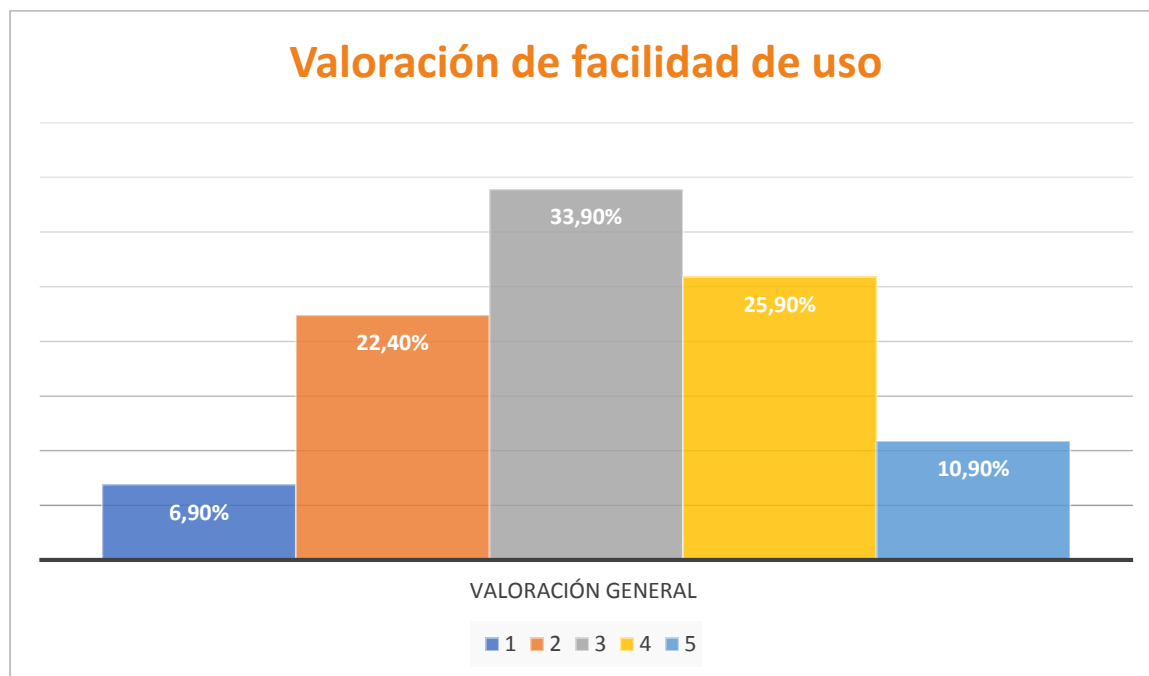


Ilustración 29 - Valoración de facilidad de uso

2. Tiempo estimado para completar el portfolio

El Portfolio es una herramienta que el usuario debe usar de manera periódica para poder así actualizar sus logros respecto a Competencia Digital Docente, por lo que es un trabajo continuo; se trata de un **instrumento de aprendizaje a lo largo de la vida**, y no debe considerarse como un instrumento que ha de completarse en una única sesión.

En este apartado se mide el tiempo medio estimado que han requerido los usuarios para poder generar su Pasaporte de Competencia Digital Docente y el resultado es el siguiente:

La mayoría de los participantes indican que les ha llevado un tiempo estimado de entre 60 y 180 minutos, habiendo una gran variabilidad individual.

No todos los usuarios poseen el mismo nivel de Competencia Digital Docente de partida por lo que se requieren diferentes tiempos de familiarización con la plataforma. En este sentido, se apunta una necesidad de establecer un proceso de andamiaje para usuarios de niveles de Competencia Digital Docente básicos que facilite tanto el acceso como del uso de la herramienta.

Se considera como una sugerencia útil, además de la celebración de sesiones formativas a responsables de formación en Centros de Profesorado, la creación de una red de embajadores de la Competencia Digital Docente, que puedan ayudar en la formación de otros en la familiarización con el portfolio.

3. Pregunta: ¿Cree usted que el Pasaporte es un instrumento adecuado para certificar la Competencia Digital Docente?

Un 51% de los participantes en el pilotaje del portfolio indican que el Pasaporte es un instrumento adecuado para certificar la Competencia Digital Docente.



Ilustración 30 - Adecuación para certificación

No obstante, esta ha sido una de las respuestas más controvertidas, ya que nos encontramos con dos opiniones cruzadas y ampliamente representadas. De las respuestas cualitativas se puede extraer que no todos los usuarios que participaron en el proceso de pilotaje tenían claro cuál era la utilidad de la certificación de la Competencia Digital Docente. Los usuarios entendían que sólo se trataba de una autoevaluación y que era esta la que generaba el nivel de competencia certificado.

Por otro lado, muchos usuarios destacan que el Portfolio es una buena manera de unificar criterios y crear un punto de partida común para todos los docentes. También indican que esta herramienta muestra tanto los logros como el desarrollo y las necesidades de los docentes en materia de Competencia Digital y ofrece la posibilidad de reflexionar sobre el propio proceso formativo, así como de registrar y compartir logros sobre este tema.

Muchos de los participantes resaltan la necesidad de comprobar la veracidad y adecuación de los datos que se incluyen en el Portfolio como algo esencial. En este mismo sentido, los participantes destacan la necesidad de que se inicie el proceso de **oficializar, homologar, estandarizar y ofrecer reconocimiento en materia de Competencia Digital Docente a través del Portfolio de Competencia Digital Docente.**

La realidad es que este proceso de certificación, que requiere una validación y evaluación por parte de la administración, ya se contempla por parte de INTEF. Lo que se plantea es que un equipo de profesionales se encargue de cotejar datos y comprobar que el nivel de competencia que arroja el Portfolio es real.

El portfolio, como herramienta tecnológica, ya posibilita que las Administraciones Educativas puedan validar la competencia de los usuarios, aunque este proceso no haya sido visible para todos

los participantes en el pilotaje, aunque sí ha sido reconocido por los miembros de la Ponencia de la Competencia Digital Docente y las personas responsables del pilotaje.

4. Pregunta: ¿Recomendaría usted a un compañero usar el Portfolio de la Competencia Digital Docente?

Un 55% de los participantes en el pilotaje que ha respondido a la encuesta recomendaría el uso del portfolio a sus compañeros docentes.

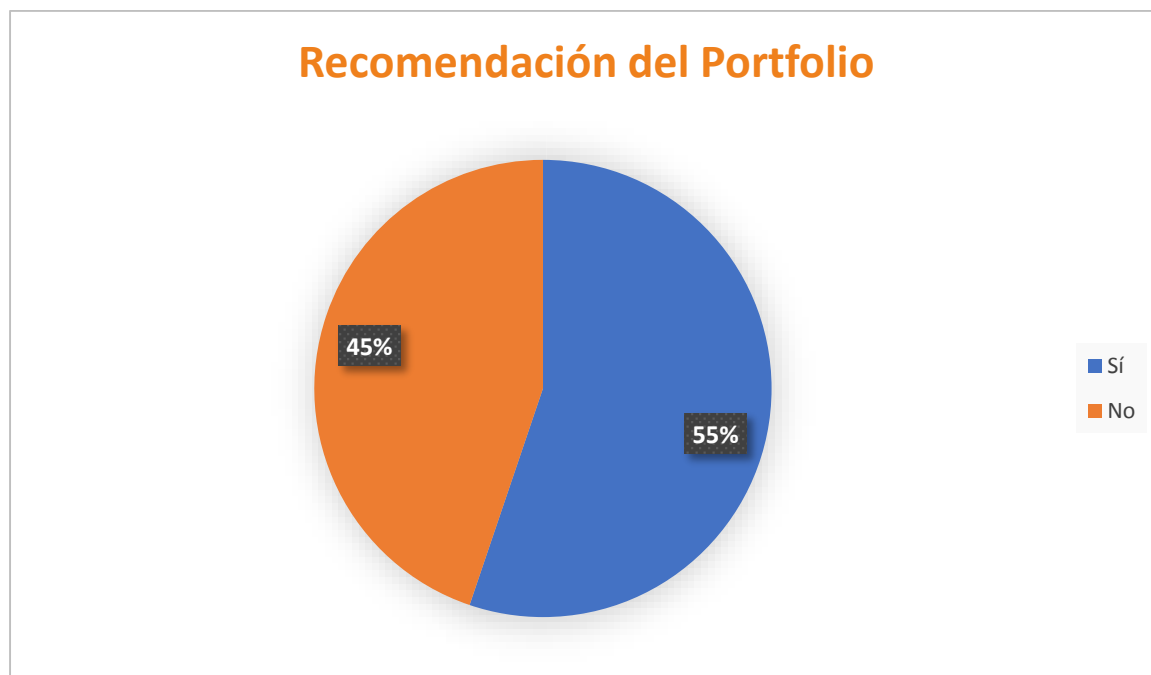


Ilustración 31 - Recomendación del Portfolio

Las explicaciones que dan los participantes a esta pregunta giran en torno a la utilidad pedagógica y profesional del Portfolio como herramienta que sitúa al usuario en su nivel de competencia digital. Además, destacan que ayuda en su toma de conciencia sobre sus propias fortalezas y debilidades en materia de Competencia Digital Docente, así como que invita a continuar desarrollándose profesionalmente y ayuda a la alfabetización digital.

Por otro lado, destacan la utilidad de que el Portfolio muestre opciones de mejora a través de los itinerarios personalizados que se generan a partir de la introducción de sus datos. También destacan la utilidad de la certificación del nivel de Competencia Digital Docente como reconocimiento del desarrollo desempeñado.

Las propuestas de mejora del servicio digital del Portfolio indican que para que sea recomendable es necesario que se agilicen los procesos en la autoevaluación y que la herramienta sea lo más amigable, rápida y cómoda posible. Sin embargo, cabe destacar que también se encuentran opiniones que a fecha del presente informe, indican que consideran que la herramienta ya es sencilla y fácil de usar.

5. Pregunta: ¿En qué grado recomendaría el Portfolio de la Competencia Digital Docente?

Respecto al grado en el que recomendarían el uso del Portfolio, un 59,20% del total ofrece una valoración positiva, entre 3 y 5 puntos.

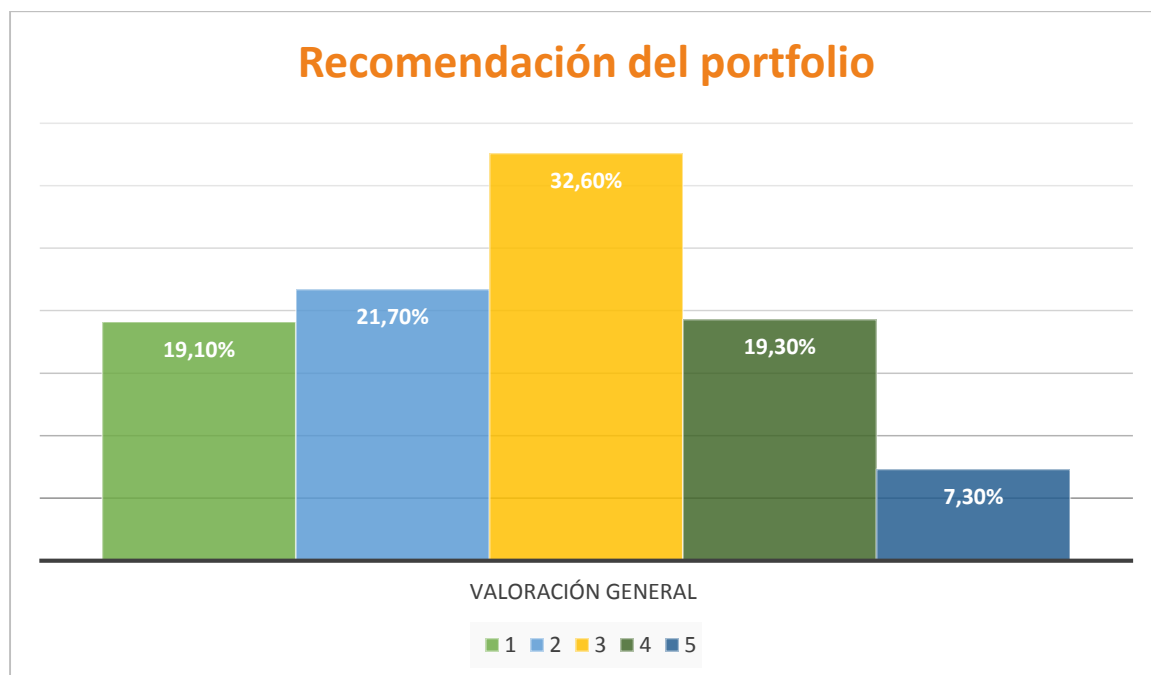


Ilustración 32 - Grado de recomendación del Portfolio

I) Valoración de apartados del portfolio

1. Biografía

1.1. Historial

1.1.1. Pregunta: ¿Considera apropiado el diseño del Historial?

El 70% de los participantes indican que el diseño del historial es adecuado.



Ilustración 33 - Diseño adecuado del historial

La mayoría de los participantes centran su respuesta en relación a la claridad, sencillez y facilidad que ofrece el diseño de esta sección del Portfolio. Destacan el uso intuitivo de la herramienta, la estructura adecuada y la utilidad de que se muestre tanto la biografía en materia de Competencia Digital Docente como la muestra precisa de los avances alcanzados.

Sin embargo, aquellos usuarios que responden con un no a la pregunta, destacan que se trata de un proceso largo, exhaustivo y que toma mucho tiempo, que se duplica el trabajo con el apartado de evidencias y que la redacción de las preguntas puede ser confusa.

En cualquier caso, respecto a lo anterior, varios usuarios apuntan que sería altamente recomendable apostar por establecer conexiones entre todos los Registros de Formación del Profesorado, tanto a nivel autonómico, como a nivel nacional y que se permita poder extraer los datos de forma automatizada si el usuario da su consentimiento.

1.1.2. Valore la facilidad de uso del historial

La mayoría de participantes valoran positivamente la facilidad de uso del historial, con un 82,70% del total.

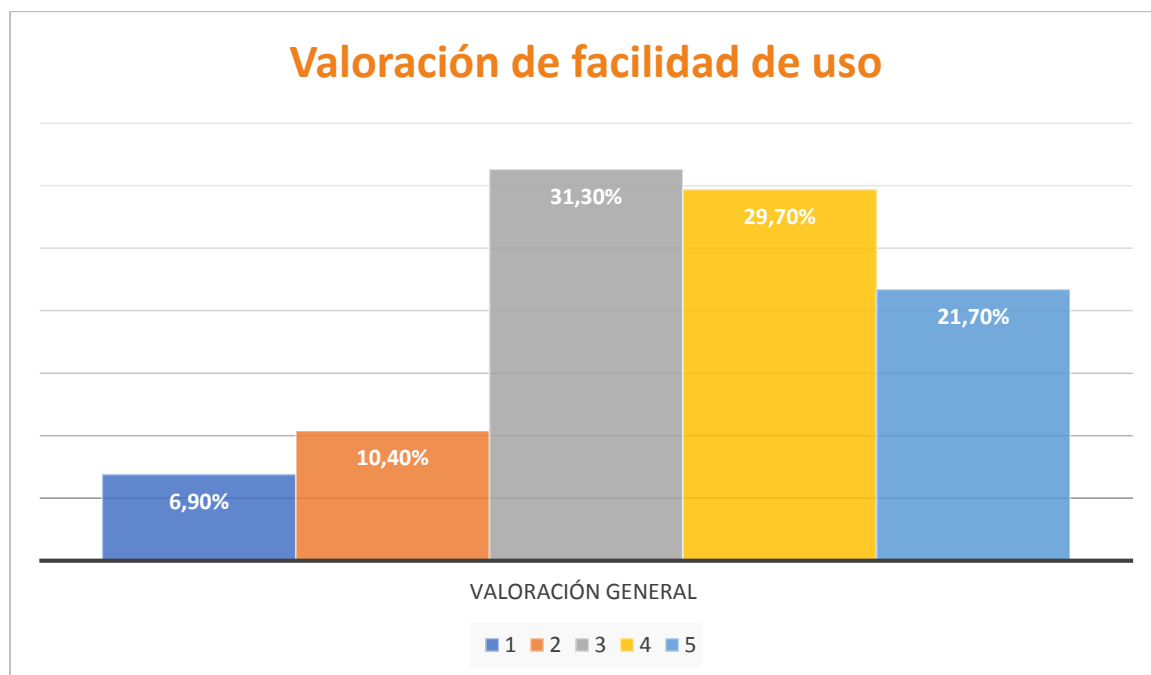


Ilustración 34 - Valoración de facilidad de uso

1.2. Autoevaluación

1.2.1. Valore la facilidad de uso de la Autoevaluación

Un 64.70% de los participantes en el pilotaje que han respondido a la encuesta, valoran positivamente la facilidad de uso de la autoevaluación, otorgándole entre 3 y 5 puntos.

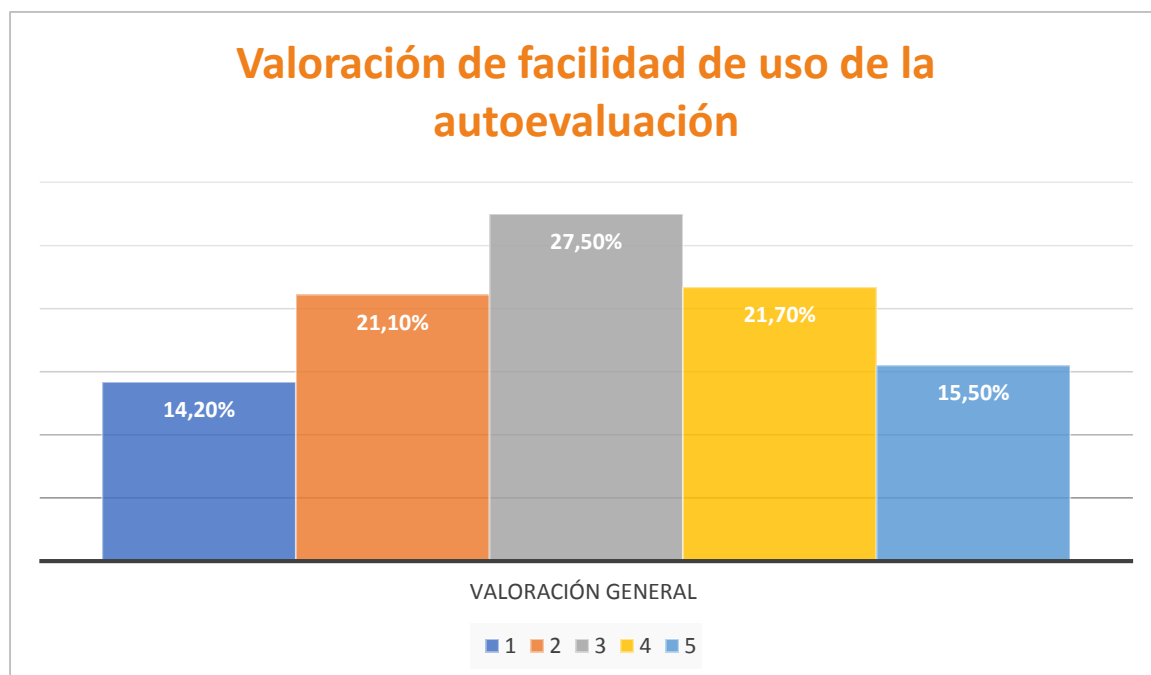


Ilustración 35 - Valoración de facilidad de uso de la autoevaluación

1.2.2. Pregunta: ¿Cree que la estructura de la Autoevaluación, por áreas y niveles, es adecuada?

Un 60% de los participantes en el pilotaje que han respondido a la encuesta indican que la estructura de la autoevaluación es adecuada.

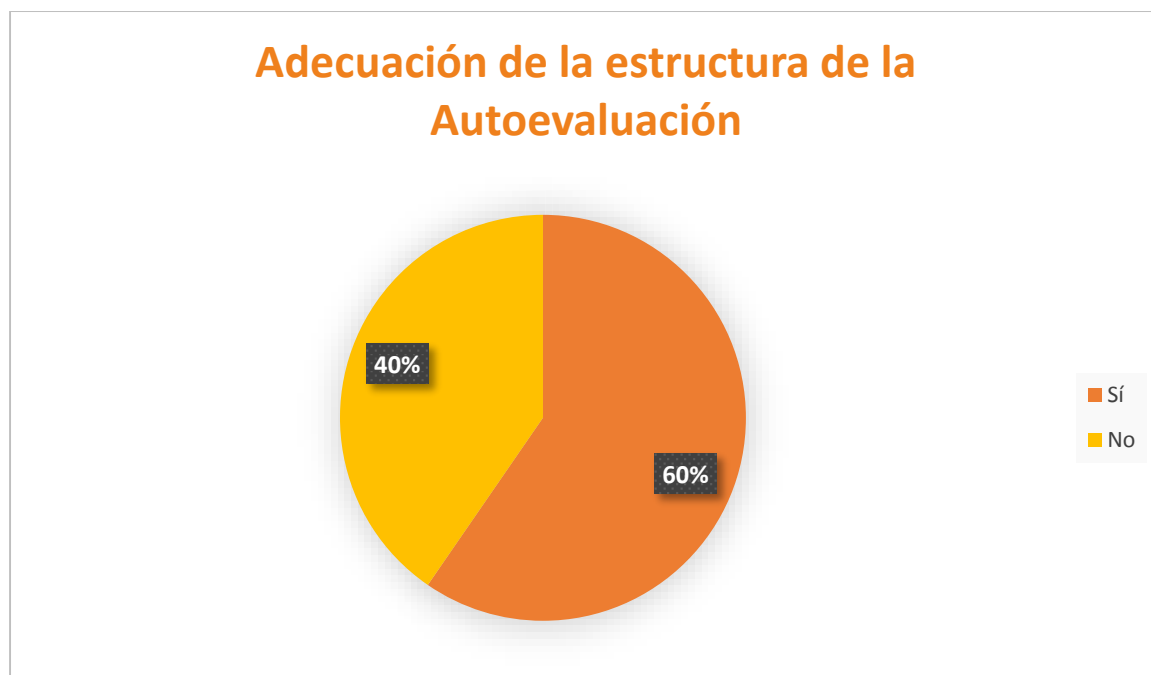


Ilustración 36 - Adecuación de la estructura de la Autoevaluación

Respecto a esta pregunta la respuesta de los participantes gira en torno al nivel de exhaustividad de las preguntas, considerando que la autoevaluación ofrece una visión organizada de la información y ayuda a situar el estado actual en el que se encuentra el docente en materia de su Competencia Digital.

Del mismo modo que en el apartado anterior, algunos usuarios sugieren que al ser tan exhaustiva la autoevaluación, el proceso requiere mucho tiempo. Por esta razón, se recomienda optimizarla estableciendo la evaluación solo por nivel seleccionado.

Asimismo, se sugiere revisar la redacción de las preguntas que incluyen varios enunciados que pueden no coincidir con una simple respuesta tipo sí o no.

1.2.3. Pregunta: ¿Le parece adecuada la función de autoguardado?

La mayoría de los participantes, un 91% del total, indican que la función de autoguardado es adecuada.

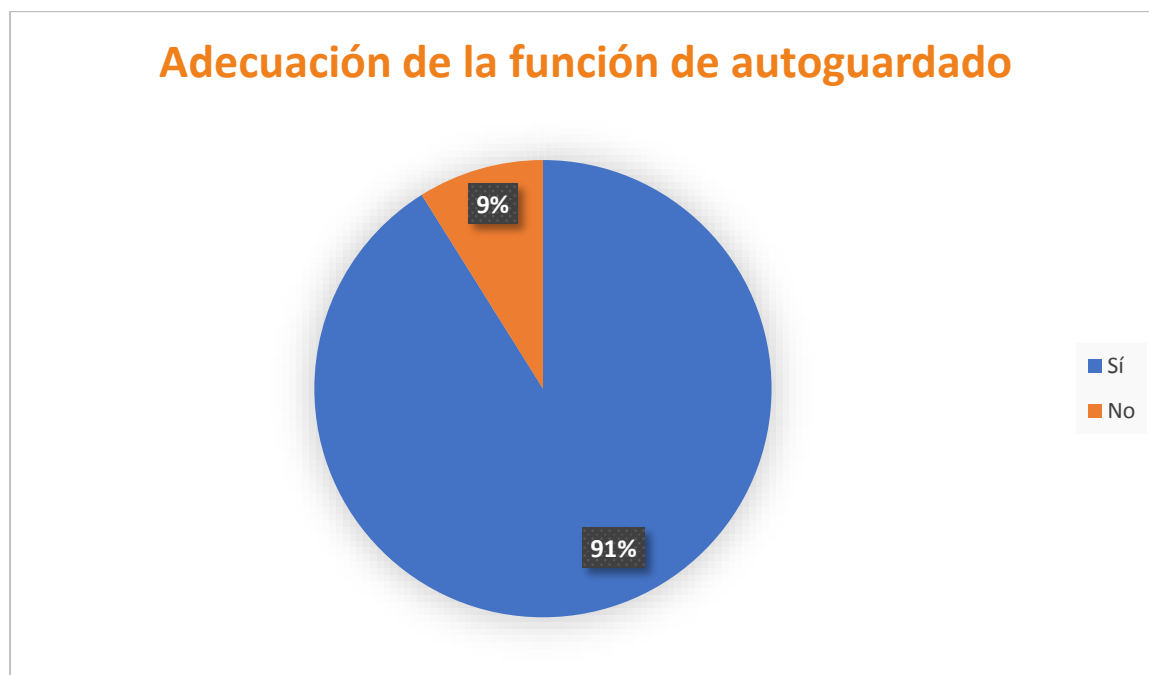


Ilustración 37 - Adecuación de la función de autoguardado

La respuesta general a esta pregunta por parte de los participantes se centra en la seguridad que proporciona que se guarde la información automáticamente, facilitando también así el proceso. Los participantes también destacan que la función de autoguardado del Portfolio evita equivocaciones y genera mayor comodidad para el usuario. En cuanto a aquellos menos seguros ante el autoguardado, indican que debe informarse de que esta función se encuentra en funcionamiento, ya que de otro modo puede generar confusión.

1.2.4. Pregunta: ¿Cree que la Autoevaluación cubre suficientemente el Marco Común de Competencia Digital Docente 2017?

La mayoría de los y las participantes, un 91% del total, indica que la cobertura del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017 es la adecuada.

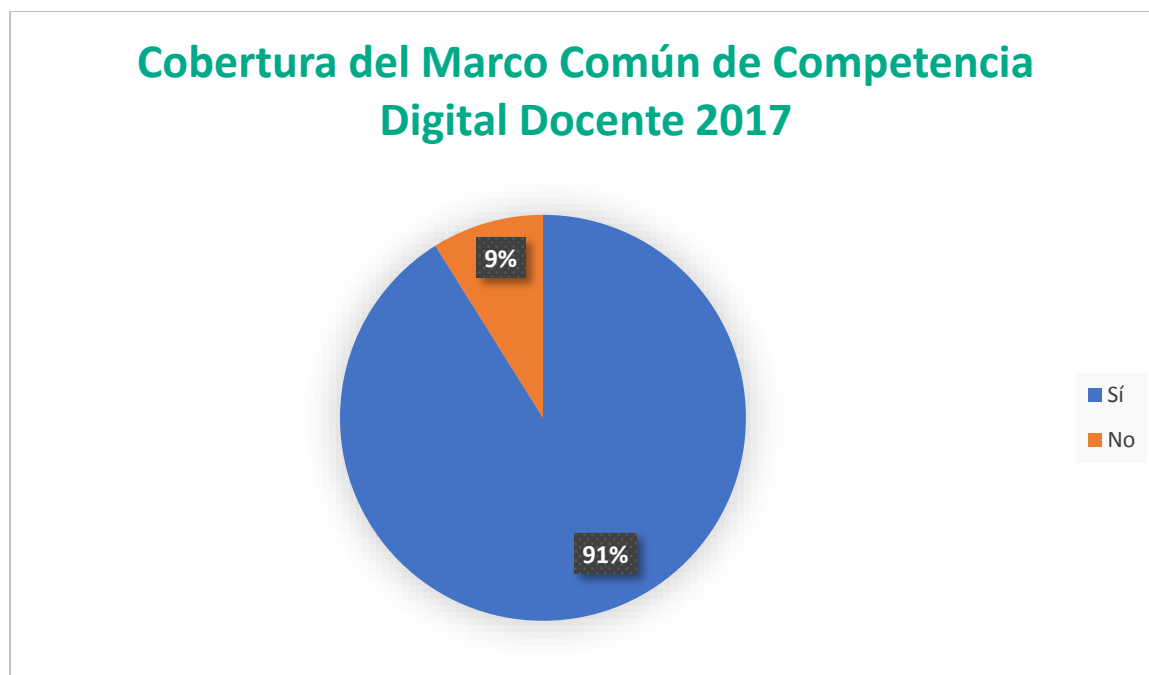


Ilustración 38 - Cobertura del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017

En cuanto a esta pregunta, los participantes responden que, sin lugar a dudas, el Portfolio se mantiene alineado al 100% con el Marco de Competencia Digital Docente 2017, ya que incluye todas las áreas, competencias y subcompetencias que lo componen. Además, en esta misma línea consideran que el Portfolio aporta una visión completa, detallada y bien estructurada del Marco.

Por otro lado, algunos usuarios señalan que no conocen el Marco Común de Competencia Digital Docente 2017 y solicitan que esté visible en la misma plataforma, es decir, que encuentren un enlace donde poder consultar y revisar el documento dentro de la misma herramienta.

1.2.5. Preguntas: ¿Está de acuerdo con el nivel de competencia digital que ha alcanzado?

Un 58% de los participantes en el pilotaje que han respondido a la encuesta están de acuerdo con el nivel que les ha indicado que tienen el portfolio de la competencia digital docente.



Ilustración 39 - Satisfacción con el nivel alcanzado

Respecto a esta pregunta, los participantes responden que el nivel que les ha arrojado el Portfolio es real, correcto y objetivo. Además, destacan que al ser el proceso tan detallado y exhaustivo no deja lugar a dudas. El nivel alcanzado invita a seguir desarrollando aquellas áreas del Marco en las que el usuario debe seguir trabajando para conseguir un nivel superior de competencia digital docente.

No obstante, muchos participantes indican que o bien no han conseguido que el Portfolio les muestre el nivel alcanzado o bien no se encuentran satisfechos con el nivel que el portfolio les arroja.

En cuanto a las propuestas de mejora al respecto de esta retroalimentación, en el primer lugar, se debe indicar en la plataforma cuáles son los pasos a seguir a cada usuario para conseguir un determinado nivel. En el segundo caso, se sugiere revisar el algoritmo que calcula el nivel de competencia digital alcanzado, estableciendo una ponderación de cada uno de los elementos. En este sentido, algunos usuarios también indican que no todas las áreas y competencias deberían tener el mismo peso.

2. Porta-evidencias

2.1. Valore la facilidad de uso del Porta-evidencias

Un 77.40% del total de los docentes que han pilotado el portolio y que han respondido a la encuesta, valora positivamente la facilidad de uso del porta-evidencias, con entre 3 y 5 puntos.

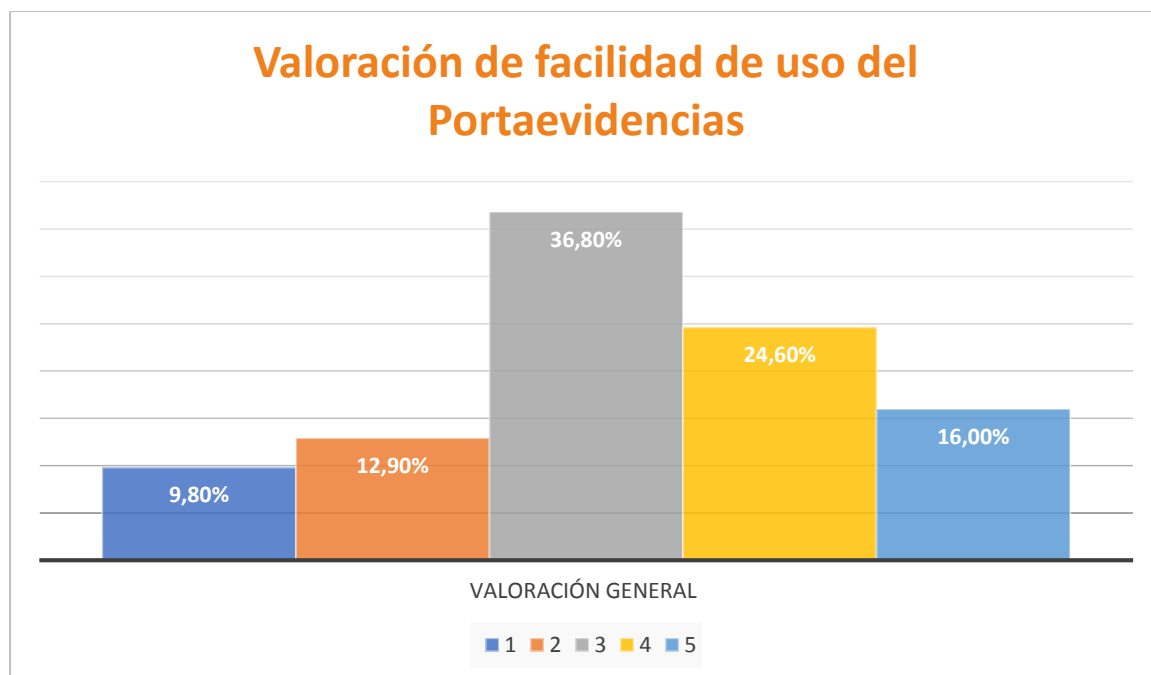


Ilustración 40 - Valoración de facilidad de uso del Porta-evidencias

2.2. Pregunta: ¿Cree que la estructura del Porta-evidencias es adecuada?

La mayoría de los participantes, un 71% de total, indican que la estructura del Porta-evidencias es adecuada.

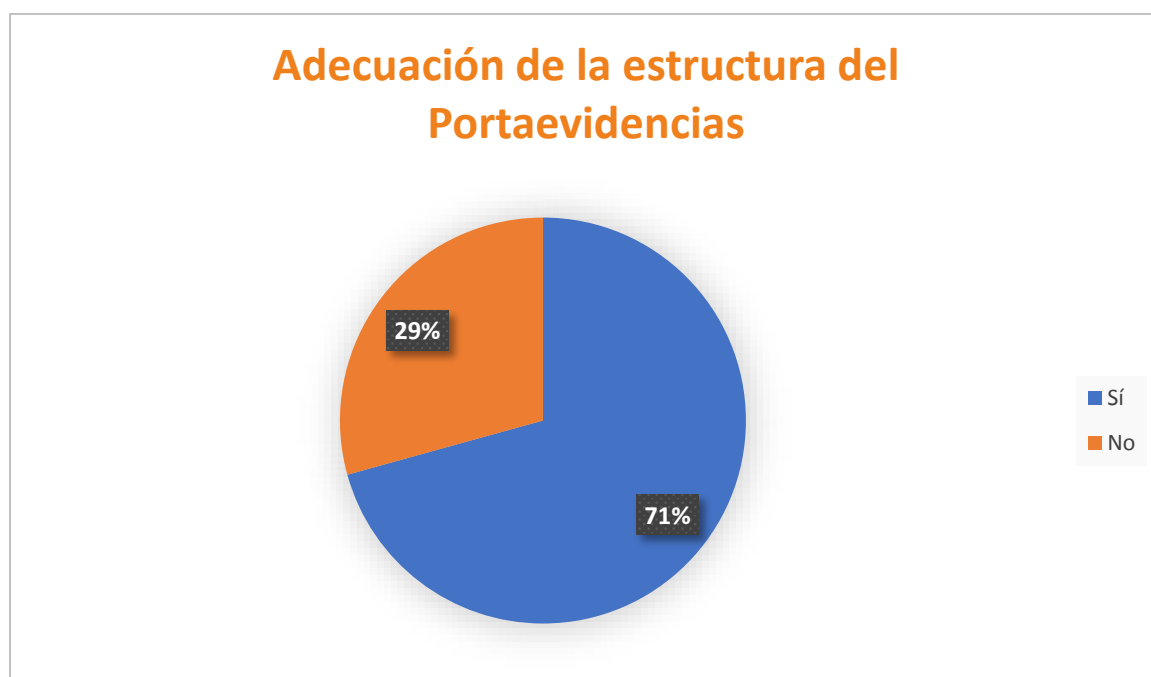


Ilustración 41 - Adecuación de la estructura del Porta-evidencias

En general, los participantes destacan la facilidad de uso de esta sección del Portfolio así como la claridad y comodidad que proporciona que se establezca un guión visualmente atractivo e intuitivo, con indicadores donde se registran, plasman y se muestran las evidencias en materia de competencia digital docente.

En este sentido, los participantes apuntan de nuevo la conveniencia de establecer conexiones entre los Registros de Formación del Profesorado a nivel autonómico y estatal, con el fin de importar fácilmente y en menor tiempo toda la formación realizada.

Por otro lado, mientras que algunos participantes consideran que las categorías son claras otros las consideran confusas y sugieren establecer ejemplos y explicaciones para cada una de las categorías ya existentes.

2.3. Pregunta: En su opinión, ¿están todos los tipos de evidencias de aprendizaje/enseñanza referenciados adecuadamente?

Un 63% de los encuestados que han pilotado el portfolio consideran que todos los tipos de evidencias de aprendizaje/enseñanza se encuentran referenciados adecuadamente.



Ilustración 42 - Adecuación de las referencias

La mayoría de las respuestas de los participantes hacen referencia a que la tipología de evidencias que se incluyen es adecuada, se encuentran bien sintetizadas y se tiene en cuenta las principales categorías de evidencias de aprendizaje. Por otro lado, indican que sería conveniente establecer una explicación más detallada sobre cada tipo de evidencia y cuáles son los pasos para añadirlas al Portfolio. Del mismo modo, se sugiere que sería interesante poder adjuntar fotografías dentro de las evidencias para enriquecer el modo en el que se muestran las mismas.

3. Pasaporte

3.1. Valoración de la facilidad de uso del pasaporte

El 73.70% de los docentes que han pilotado el portfolio y han respondido a la encuesta, valora positivamente la facilidad de uso del pasaporte, con entre 3 y 5 puntos.

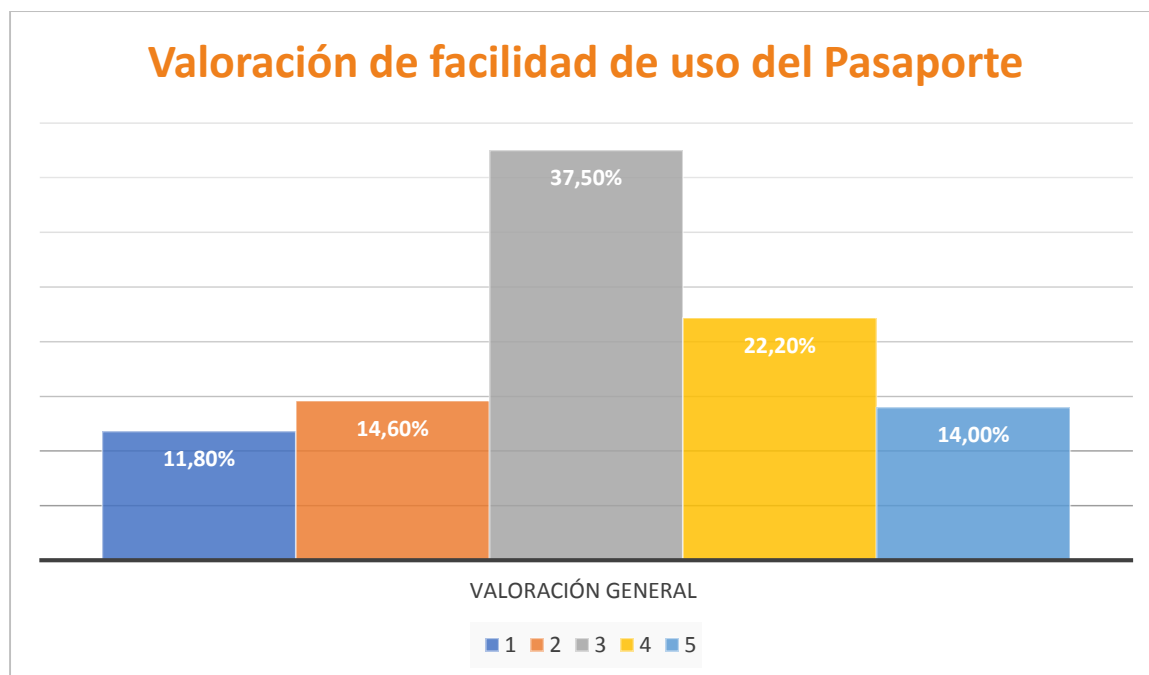


Ilustración 43 - Valoración de facilidad de uso del Pasaporte.

3.2. Pregunta: ¿Cree que la estructura del Pasaporte es adecuada?

El 66% del total creen que la estructura del pasaporte es adecuada.

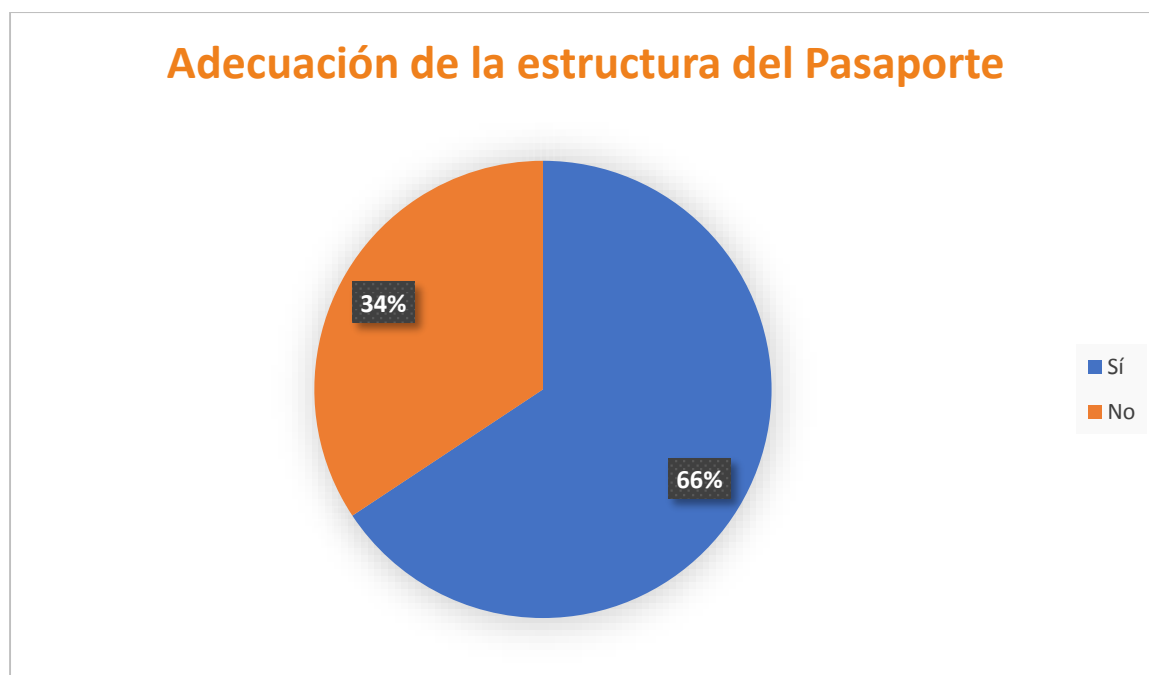


Ilustración 44 - Adecuación de la estructura del Pasaporte

Respecto a esta pregunta, la respuesta de los participantes se centra en la claridad, objetividad, exhaustividad y organización del Pasaporte. La mayoría destacan estos aspectos como muy positivos.

Sin embargo, otros usuarios indican que la extensión del Portfolio resta operatividad ya que debería poder mostrarse toda la información de una manera más resumida o concisa, y para ello realizan varias propuestas: que no se muestre toda la autoevaluación, solo un resumen del nivel máximo alcanzado por competencia; que se presente la información de una forma más gráfica como puede ser usando infografías, estadísticas o dianas.

3.3. Pregunta: ¿Utilizaría este Pasaporte de la Competencia Digital Docente como documento oficial para solicitarle a su Administración Educativa que le certificase dicha competencia, mediante firma digital, si tuviera la opción?

El 64% de los docentes que han pilotado el portfolio y han respondido a la encuesta responde afirmativamente.



Ilustración 45 - Certificación de la competencia

Respecto a esta pregunta, los participantes se muestran partidarios de usar el Portfolio para certificar la competencia digital docente. De hecho, destacan la fiabilidad, seguridad y oficialidad de la herramienta como forma de reconocer el esfuerzo y tiempo dedicado por los docentes respecto a esta materia. Los participantes también sugieren que es necesario que se consiga una validez oficial del Portfolio tanto a nivel nacional como a nivel de CC.AA. y que se pueda usar en concursos de traslados.

Algunos usuarios mostraban inquietud respecto a la validez de los datos introducidos pensando que sólo con generar el pasaporte, conseguirían el nivel que se les había asignado.

Para que se pueda certificar un nivel de competencia digital docente de forma regular, es necesaria su validación por parte de las Administraciones Educativas. Es decir, un equipo de profesionales dedicados a certificar la competencia digital docente deberá contrastar que la información presentada es válida o no.

4. Itinerario formativo

4.1. Valoración de la facilidad de uso del Itinerario Formativo

La mayoría de los participantes, un 80.10% del total, valoran de manera positiva la facilidad de uso del itinerario formativo.

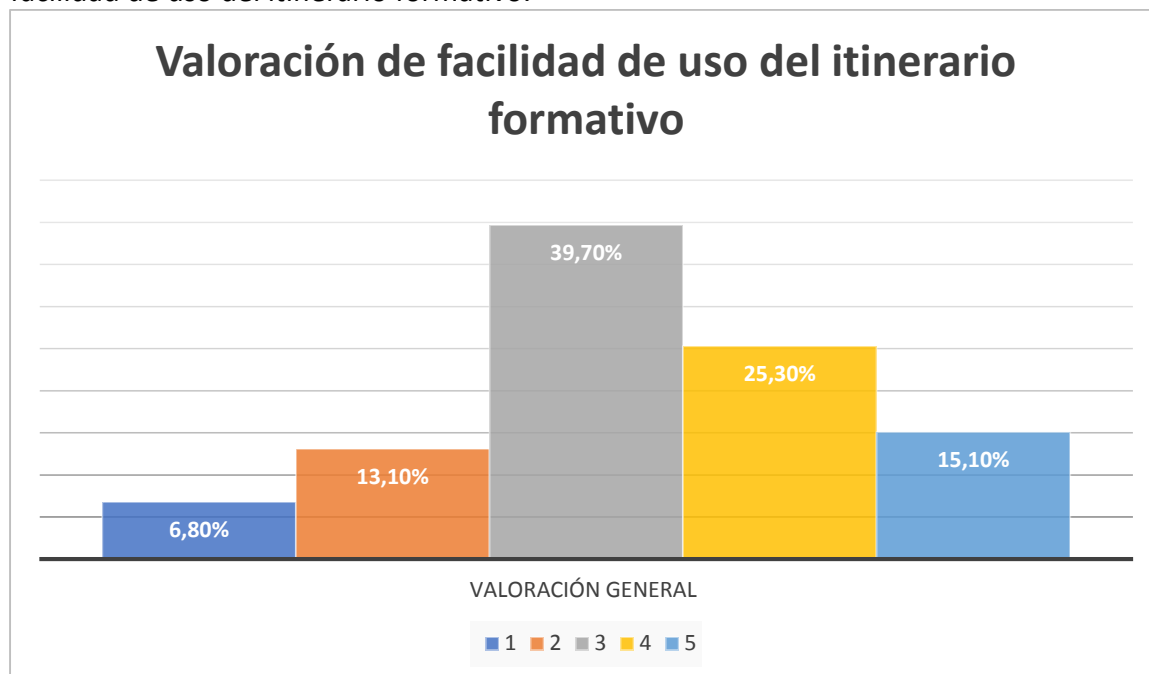


Ilustración 46 - Valoración de facilidad de uso del itinerario formativo

4.2. Pregunta: ¿Le parece el itinerario formativo un buen modo de mejorar su Competencia Digital Docente?

Un 64% del total indican que el itinerario formativo es un buen modo de mejorar su Competencia Digital Docente.

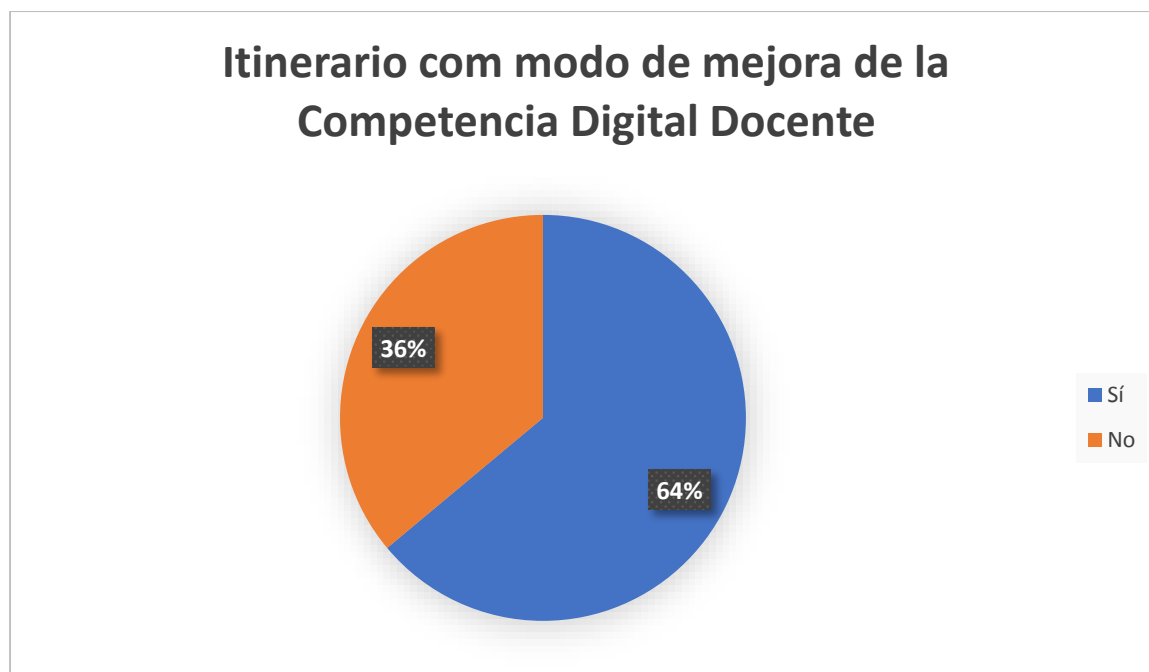


Ilustración 47 – Itinerario como modo de mejora de la Competencia Digital Docente

En esta pregunta la mayoría de los participantes responden que esta sección es uno de los puntos fuertes de la herramienta, ya que identifica el nivel de competencia digital docente y sugiere alternativas de formación relevante. Algunos docentes destacan la importancia de establecer reflexión y autoevaluación en materia de competencia digital y que gracias al itinerario se fomenta el aprendizaje autónomo.

Por otro lado, los participantes destacan la necesidad de ampliar la oferta de la propuesta del itinerario formativo a la formación ofertada por las Administraciones Educativas, haciendo mayor hincapié en que para que la personalización sea más efectiva se debe contar con un amplio catálogo que tienda a satisfacer las necesidades formativas en relación a las carencias en los diversos niveles de competencia digital.

Se debe tener en cuenta que en la versión beta del portfolio que los docentes han pilotado la propuesta de itinerario formativo de mejora de la competencia digital docente sólo se ha puesto a disposición el catálogo de formación en línea de INTEF, debido precisamente a ser el portfolio pilotado una versión beta.

3. Conclusiones

Tras esta fase de pilotaje se puede afirmar que el Portfolio de la Competencia Digital cuenta con el apoyo de los participantes. Los datos indican que los docentes requieren de una herramienta que sea capaz de reconocer y certificar la competencia digital docente. El Portfolio se convierte en una herramienta que permite analizar las necesidades formativas así como las debilidades y fortalezas del profesorado, ofreciendo alternativas de formación para la mejora de esta competencia.

Los participantes valoran positivamente el diseño de la herramienta, sus apartados y su facilidad de uso. La mayoría indican que el Portfolio aborda completamente el Marco de Competencia Digital Docente 2017 de forma detallada y estructurada.

En cuanto al nivel de competencia digital docente alcanzado según la herramienta, son muchos los participantes que sugieren que se debería repensar el algoritmo con el que se obtienen los niveles y contemplar la posibilidad de que no todas las áreas y competencias tengan el mismo peso al calcular el nivel arrojado por la autoevaluación. Los participantes coinciden en que el peso de los niveles debe situarse en el apartado de evidencias.

Es necesario hacer explícito para qué sirve el Portfolio, así como las ventajas que aporta al cuerpo docente. La propia plataforma debería mostrar las ventajas de que el docente mantenga su portfolio como una herramienta viva, además de explicar con claridad cuáles son los pasos a seguir y proporcionar toda la información sobre el proceso de certificación, de manera clara y concisa.

Una vez analizados los resultados tanto cualitativos como cuantitativos, nos planteamos como objetivo conseguir mejorar la experiencia del usuario en el uso del Portfolio. Además, se busca establecer apoyos/andamiaje en la plataforma teniendo en cuenta a aquellos profesionales que parten de un nivel básico de competencia digital y que quieren descubrir todo el potencial del portfolio y mejorar su competencia.

Cabe destacar que se puede inferir que aquellos participantes que han tenido una experiencia negativa con el portfolio carecían de información relativa a todo el potencial proceso de certificación.

Hay que tener en cuenta que tanto los responsables del pilotaje en sus ámbitos educativos, como los expertos en competencia digital docente que asistieron a la Jornada de Expertos celebrada en INTEF el 21 de abril de 2017, como los miembros de la Ponencia de Competencia Digital Docente que coordina INTEF, conocían los avances en esta materia y han sido partícipes en el proceso de diseño, mediante la información que INTEF les he proporcionado tanto en las sesiones de la Ponencia, como en comunicaciones intermedias. Por esto, no es extraño que estos participantes repitan que no consideran que una autoevaluación sea suficiente para certificar el nivel de competencia digital docente. Efectivamente, ese no es el proceso, la certificación de la competencia digital docente requiere de la validación por parte de las Administraciones Educativas que comprueben la veracidad de los datos introducidos en el Portfolio.

Sería conveniente llegar a acuerdos para que las principales plataformas de registro de formación del profesorado estuviesen conectadas con el Portfolio, posibilitando así que el usuario decida si desea importar su formación como evidencia de aprendizaje.

Por otro lado, es fundamental, que se apruebe una normativa que contemple, ampare y proteja esta certificación para que beneficie a todo el profesorado, y se reconozca al fin el trabajo y esfuerzo que realizan, en materia de competencia digital docente.

Según los participantes en el pilotaje que han respondido a la encuesta, el Portfolio es la herramienta adecuada para este proceso ya que ofrece seguridad y fiabilidad.

Para ello, hemos recopilado todas las sugerencias y las hemos traducido en propuestas técnicas que implementaremos en futuras versiones del Portfolio.

4. Agradecimientos

Nuestro agradecimiento a todas las Comunidades Autónomas, a las seis Universidades españolas (UNED, UNIR, URJC, UPM-GATE, ULL, ESCUNI) que han colaborado de un modo u otro en este pilotaje y en la mejora del Marco 2017, así como a los docentes que han pilotado el Portfolio de la Competencia Digital Docente y han dedicado su tiempo a evaluarlo y mejorarlo, proporcionando la retroalimentación necesaria para seguir desarrollando este servicio digital y para continuar avanzando hacia la certificación de la Competencia Digital Docente.

En Madrid a 16 de mayo de 2017